



Policy Brief No. 201805

March 9, 2018,

李春顶: lichd@cass.org.cn

## 中美潜在贸易战的利害得失<sup>①</sup>

中美经贸关系近期以来可谓“山雨欲来风满楼”，贸易战的“乌云”密布。3月1日，由美国贸易代表办公室起草，通过特朗普总统批阅并提交国会的《2018贸易政策纲要暨2017年度报告》称美国将使用一切可用的工具阻止中国“破坏真正的市场竞争”。3月2日，美国宣布对进口的所有钢铁和铝产品分别开征25%和10%的全球性关税，引发了几乎全球的关注和抗议反对。美国贸易代表办公室（USTR）去年8月针对中国所谓“盗窃知识产权行为”的301调查，预计将于4月份公布，届时还有可能会引发针对中国知识产权的措施。另有消息指出，特朗普政府正在酝酿对中国在美国的投资设限，并全面对中国进口的产品征收关税。

“欲加之罪，何患无辞”，美国政府的保护主义证据确凿，“逆全球化”行为毫无掩饰，特朗普总统甚至在个人推特上一厢情愿的声称美国将“轻而易举的赢得贸易战”。如果中美贸易战真的全面爆发，美国真的能够赢得这场不

<sup>①</sup>李春顶，中国社会科学院世界经济与政治研究所副研究员，本文已发表于澎湃网2018年3月8日版。



计后果的无理性贸易博弈吗？以下我们用事实说话，量化模拟中美贸易战的各种可能情形以及带来的影响。

我们构建一个包含 29 个国家或地区的内生性贸易不平衡全球一般均衡模型系统，使用“内部货币”的结构来内生化贸易不平衡，同时引入贸易成本并分解为关税壁垒和非关税壁垒。“内部货币”的内生性贸易不平衡结构在模拟实践上的表现非常稳定；贸易成本的结构有利于同时评估关税贸易战和非关税贸易战的经济影响。对贸易战的经济影响模拟上，同时考虑美国单方面和相互关税贸易战的效应，以及同时关税和非关税的混合贸易战的效应。

**第一种情形：美国单方面对从中国进口全面征收关税。**数值模型的模拟结果发现，对中国而言，福利、GDP 和制造业产值、制造业就业、出口和进口都将有所受损；并且随着美国进口关税率的提高，负面冲击递增。但实际上，中国作为全球第二大经济体和第一大货物贸易国，近年来贸易地理方向不断向多元发展，美国发起的贸易保护主义措施虽然会在一定程度上损伤中国，但负面的冲击是完全可以承受的，并不会给中国经济带来实质性的损害，美国的贸易战“大棒”恐怕难以对中国构成有效威胁。

**表 1：美国对从中国进口单方面关税保护对两国的影响（单位：%变化）**

| 国家                     | 福利     | GDP    | 制造业产值  | 制造业就业  | 贸易     | 出口     | 进口     |
|------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <b>美国单方面征收 15%进口关税</b> |        |        |        |        |        |        |        |
| 中国                     | -0.179 | -0.724 | -1.750 | -1.034 | -2.082 | -3.394 | -0.496 |
| 美国                     | 0.139  | 0.125  | 0.051  | -0.074 | -2.125 | -0.217 | -3.480 |
| <b>美国单方面征收 30%进口关税</b> |        |        |        |        |        |        |        |
| 中国                     | -0.312 | -1.260 | -3.047 | -1.810 | -3.626 | -5.909 | -0.867 |
| 美国                     | 0.184  | 0.241  | 0.096  | -0.144 | -3.689 | -0.397 | -6.027 |
| <b>美国单方面征收 45%进口关税</b> |        |        |        |        |        |        |        |



|    |        |        |        |        |        |        |        |
|----|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 中国 | -0.414 | -1.667 | -4.033 | -2.407 | -4.803 | -7.824 | -1.152 |
| 美国 | 0.175  | 0.346  | 0.136  | -0.210 | -4.871 | -0.546 | -7.941 |

数据来源：中国社科院世界经济与政治研究所贸易政策模拟团队。

对美国而言，受益主要表现在福利提高、制造业产值以及 GDP 的增加；美国的制造业就业、出口和进口实际上都会受损。特朗普政府提出发起贸易战的初衷主要是增加就业，但模拟的结果发现，美国制造业份额的下降是美国经济的比较优势及结构决定的，并不是中国的出口造成了美国的失业。整体上，美国可以从单方面对中国发起的贸易战上获利，但收益非常有限，同时需要牺牲国内就业和贸易。

具体以美国单方面对中国所有货物进口征收 30%关税为例。中国的福利将减少 0.312%，GDP 下降 1.26%，制造业产值下降 3.047%，制造业就业减少 1.81%，出口减少 5.909%，而进口下降 0.867%。对美国的影响上，福利可以提高 0.184%，GDP 增加 0.241%，制造业产值增加 0.096%，但制造业就业将减少 0.144%，出口下降 0.397%，而进口减少 6.027%。

**第二种情形：中国报复，中美相互进口关税贸易战。**模拟的结果发现，美国对中国单方面征收进口关税的情况下，贸易报复能够有效的减少中国的损失，并且对美国的贸易战“大棒”构成威胁。对中国的经济效应方面，中国的福利、GDP、制造业产值和就业，进出口贸易仍然会受损，但损害程度有所下降，并且这些损害相对于中国的经济规模来说，完成是可以承受的。所以美国的贸易战威胁并非“洪水猛兽”，可以说中国无需过度担忧。



对美国的经济影响方面，福利和 GDP 仍然会有所受益，但在中国的贸易报复下获益减少。同时，美国的制造业产值和就业、进出口贸易都会受损，并且随着相互贸易战激烈程度的深化而增加。可以说，美国需要牺牲制造业的产出和就业以及贸易来换取微不足道的社会福利提高和 GDP 增加。特朗普政府希望借助贸易战振兴制造业和拯救就业的企图只是一厢情愿。

具体以中美相互 30%进口关税贸易战为例。中国的福利会下降 0.31%，GDP 减少 1.152%，制造业产值和就业分别下降 2.992%和 1.861%，而进出口贸易分别减少 6.036%和 2.673%。美国方面，福利和 GDP 将分别增长 0.152%和 0.037%，但制造业产值和就业将分别减少 0.92%和 0.957%，出口和进口分别下降 2.75%和 6.189%。

表 2：中美相互进口关税贸易战对两国的影响（单位：%变化）

| 国家                  | 福利     | GDP    | 制造业产值  | 制造业就业  | 贸易     | 出口     | 进口     |
|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| <u>相互征收 15%进口关税</u> |        |        |        |        |        |        |        |
| 中国                  | -0.163 | -0.667 | -1.721 | -1.062 | -2.601 | -3.467 | -1.554 |
| 美国                  | 0.120  | 0.007  | -0.538 | -0.545 | -2.749 | -1.583 | -3.577 |
| <u>相互征收 30%进口关税</u> |        |        |        |        |        |        |        |
| 中国                  | -0.310 | -1.152 | -2.992 | -1.861 | -4.514 | -6.036 | -2.673 |
| 美国                  | 0.152  | 0.037  | -0.920 | -0.957 | -4.761 | -2.750 | -6.189 |
| <u>相互征收 45%进口关税</u> |        |        |        |        |        |        |        |
| 中国                  | -0.441 | -1.514 | -3.955 | -2.479 | -5.960 | -7.993 | -3.502 |
| 美国                  | 0.132  | 0.079  | -1.200 | -1.278 | -6.276 | -3.638 | -8.149 |

数据来源：中国社科院世界经济与政治研究所贸易政策模拟团队。

**第三种情形：中美相互关税和非关税混合贸易战。**美国针对中国的 301 调查涉及知识产权等非关税壁垒，同时当前贸易战一旦爆发，不可能仅仅局限于





关税层面，制度和规则等非关税壁垒的较量不可避免。进而，需要进一步考虑关税和非关税的混合贸易战影响。

对中国的影响方面，关税和非关税混合相互贸易战与单纯关税贸易战相比，会增加中国的损害，但冲击仍然是可控以及可以承受的，不会形成足以让中国做出较大妥协和让步的威胁。对美国的影响上，关税和非关税混合贸易战也进一步增加对美国的损害，美国的福利、制造业产值和就业以及进出口贸易都将受损，仅有 GDP 能有所获益。可以说，美国挑起中美相互贸易战是损人又害己的非理性行为。

具体以中美同时设置 30%关税和非关税混合贸易战的情形为例，中国的福利将下降 0.917%，GDP 减少 1.577%，制造业产值和就业分别下降 4.622%和 3.093%，出口和进口贸易分别减少 9.541%和 4.104%。美国的福利将减少 0.684%，制造业产值和就业分别下降 1.412%和 1.906%，而出口和进口贸易将分别减少 4.502%和 9.508%，仅有 GDP 增加 0.503%。

表 3：中美同时关税和非关税混合贸易战对两国的影响（单位：%变化）

| 国家                      | 福利     | GDP    | 制造业产值  | 制造业就业  | 贸易     | 出口      | 进口      |
|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|
| <b>相互关税和非关税同时增加 15%</b> |        |        |        |        |        |         |         |
| 中国                      | -0.563 | -1.000 | -2.934 | -1.953 | -4.513 | -6.051  | -2.654  |
| 美国                      | -0.387 | 0.301  | -0.923 | -1.221 | -4.751 | -2.872  | -6.086  |
| <b>相互关税和非关税同时增加 30%</b> |        |        |        |        |        |         |         |
| 中国                      | -0.917 | -1.577 | -4.622 | -3.093 | -7.080 | -9.541  | -4.104  |
| 美国                      | -0.684 | 0.503  | -1.412 | -1.906 | -7.429 | -4.502  | -9.508  |
| <b>相互关税和非关税同时增加 45%</b> |        |        |        |        |        |         |         |
| 中国                      | -1.158 | -1.939 | -5.680 | -3.814 | -8.674 | -11.734 | -4.975  |
| 美国                      | -0.917 | 0.647  | -1.698 | -2.330 | -9.077 | -5.520  | -11.602 |

数据来源：中国社科院世界经济与政治研究所贸易政策模拟团队。



综合上述，特朗普认为可以“轻而易举的赢得贸易战”的想法被残酷的现实证明是一个“天方夜谭”，同时美国希望通过贸易保护和贸易战来振兴制造业和增加就业也是主观想象的“肥皂泡”。中美双方都无法成为贸易战的赢家，对立的结果是相互受损，合作才能实现共赢。一旦美国主动挑起贸易战，中国不会单方面承受，贸易报复是必然的选择，同时与美国打关税和非关税的混合贸易战。

**IGT 简介：**国际贸易研究系列（Inside Global Trade）是由中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室组织和发布的。该系列涉及的研究领域主要为国际经济与贸易；主要成员包括余永定研究员、宋泓研究员、姚枝仲研究员、倪月菊研究员、田丰研究员、东艳研究员、李春顶副研究员、高凌云副研究员、马涛副研究员、张琳博士和苏庆义副研究员。

**声明：**本报告为非成熟稿件，仅供内部讨论。报告版权为中国社会科学院世界经济与政治研究所国际贸易研究室所有，未经许可，不得以任何形式翻版、复制、上网和刊登。本报告仅代表作者的个人观点，并不代表所在单位的观点。

欢迎通过扫描下面的二维码订阅和关注我们的微信公众平台（微信号：iwep\_ite，名称：社科国贸）

