

# 美国极右翼信息生产与社会动员机制

——以匿名 Q 运动为例<sup>①</sup>

赵海 陈展

[内容提要]近年来美国不断流行的反智主义阴谋论,是美国极右翼政治信息生产与社会动员的核心机制。美国的反智主义阴谋论通常带有强烈的福音派宗教色彩,受商业社会扩张的推动,主要在受教育水平偏低和意识形态保守的人群中流行,但当前阴谋论的生产和传播具备新的技术和心理基础。科技发展使社交媒体上的“数据空洞”得以被信息操纵者利用;美国社会“失范”、利益团体对立以及当前的历史性灾难,让社会心理产生了严重的“偏执心态”。美国极右翼政客抓住了匿名 Q 运动机会,利用新技术和偏执心态推广匿名 Q 阴谋论,打破了教育和意识形态因素的限制,吸引了大批狂热信徒。匿名 Q 运动与极右翼阵营之间形成了共生关系,使其在特朗普任内得到极大发展。在大选失败后,特朗普支持者中的匿名 Q 信徒受到美国建制派的严厉压制,未来可能进一步走向极端,成为美国新的暴力和恐怖主义源头。

关键词:美国政治 极端右翼匿名 Q 运动 反智主义 偏执心态 特朗普

在互联网时代,信息的生产与传播更为便捷,但同时也给信息操控者提供了肆意发挥的空间。他们利用“数据空洞”,抓住突发事件的契机,修饰过时的搜索词条,或

<sup>①</sup> 感谢《美国研究》的匿名审稿专家对本文提出的宝贵意见,文中错漏之处由本文作者自负。

是化做网络世界的造物者,创造出兼具连贯性和学术规范的特定信息环境。<sup>①</sup>通过优化推荐,巧用用户的认知缺陷将目标群体置于其中,形成某种特定信息文化,并动员目标用户参与线下的互动,以最终达成信息操纵者的预期目标。<sup>②</sup>

信息操纵者的预期目标发端于商业利益,但在当前的美国政治语境中,日益被应用于政党政治,为实现预期目标而进行无事实根据的阴谋推论,对社会和人类发展进程造成相当程度的负面影响。<sup>③</sup>比如在新冠疫情背景下,“疫苗会导致自闭”“口罩内含5G天线”“疫情是一场精心策划的骗局”等成为流行于美国社会的阴谋论。这些阴谋论与街头举着“自由为先”标牌,反对州政府居家隔离令,拒绝佩戴口罩,以及召开新冠派对这类社会现象之间存在直接关联,是反智主义的经典场面。

反智阴谋论本身并没有意识形态属性,它既可能出现在流行的左翼媒体中,也可以来源于右翼媒体。但是无论信息操纵者是否意在政党政治,阴谋论的流行却始终难免与政党政治相纠缠。<sup>④</sup>它可以是政党致命的毒药,也可以是政党动员社会的利刃,而近期不断发展的匿名Q运动便与美国极右翼政治有着密切的联系。

美国当代极右翼是如何进行一场本身外在于意识形态的阴谋运动的?接受阴谋论的群众土壤具备什么特点?当阴谋论与选举政治相结合后又将产生什么影响?围绕这些问题,本文试图将匿名Q案例置于美国当代右翼反智阴谋论形成与传播的理论框架中,分析匿名Q是如何从边缘阴谋论步入主流思潮,并成功成为美国政治生态环境的重要组成部分,进而探讨其对美国选举政治的影响。

## 一 反智阴谋论的基础与传播

在理解匿名Q这类阴谋论是如何席卷全美并深入人心时,首先需要考察反智阴谋论生产和传播机制。反智阴谋论作为一类信息,其所包含的反智主义色彩使之区别于其他传统信息,因而这类信息通常为主流舆论所不屑,难以在媒体平台上正常传播<sup>⑤</sup>,需要通过“数据空洞”的利用等手段进行扩散。针对反智阴谋论的特殊性,学

① Michael Golebiewski and Danah Boyd, “DATA VOIDS, Where Missing Data Can Easily Be Exploited,” *Data & Society Report*, October 29, 2019, p. 2.

② Danah Boyd, “The Fragmentation of Truth,” April 5, 2019, available at: <https://points.datasociety.net/the-fragmentation-of-truth-3c766ebb74ef>, 2020. 8. 15.

③ Jovan Byford, *Towards a Definition of Conspiracy Theories* (London: Palgrave Macmillan, 2011), p. 20.

④ Richard Hofstadter, “The Paranoid Style in American Politics,” *Harper's Magazine*, November, 1964, available at: <https://harpers.org/archive/1964/11/the-paranoid-style-in-american-politics/>, 2020. 8. 15.

⑤ Adrienne LaFrance, “The Prophecies of Q: American Conspiracy Theories are Entering a Dangerous New Phase,” *The Atlantic*, June, 2020, available at: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2020/06/qanon-nothing-can-stop-what-is-coming/610567/>, 2020. 7. 20.

界已有广泛讨论,但在解释匿名 Q 案例时依旧存在不足。本节试图从社会心理学层面建立偏执心态与反智阴谋论传播机制的关联。

### (一)反智阴谋论的反智主义基础

反智阴谋论是反智主义的产物。反智主义(anti-intellectualism)的概念最初由美国历史学家理查德·霍夫施塔特(Richard Hofstadter)1963年提出。<sup>①</sup>在霍夫施塔特看来,反智主义是深深根植于美国民族文化之中的重要文化因子。<sup>②</sup>在界定何为反智主义时,需要区分智力(intelligence)和理智主义(intellectualism)。美国心理学家罗伯特·斯腾伯格(Robert J. Sternberg)将智力定义为处理问题的能力及其所依赖的心理过程。<sup>③</sup>具有智力的人不一定遵循理智主义。霍夫施塔特认为,理智主义能够“接受冲突是持续存在的事实,理解人类社会是一种基于妥协过程的动态平衡,这种思维习惯可以避免非黑即白的决战。”<sup>④</sup>因此在现实中,理智主义本质上是相对主义和怀疑主义的,是谨慎和人道的。反智主义即反理智主义,是对妥协与调和的拒绝,认为这个世界是绝对的善恶之间的决斗,应该追求完全的胜利。<sup>⑤</sup>在这个意义上,为“绝对的恶”量身定做的阴谋论一定是反智主义的产物。

### (二)反智阴谋论中的教育和意识形态因素

有关反智阴谋论产生的核心因素,美国学界始终存在争论。霍夫施塔特认为福音派兴起和美国19世纪中期以来的商业发展是反智主义形成的主要推手,而教育则是反制反智主义发展的力量。<sup>⑥</sup>但霍夫施塔特对教育在反智信息生产中所发挥作用的强调受到了后来者的挑战。美国科学促进会(American Association for the Advancement of Science, AAAS)在2009年至2010年间就该话题召开了一系列研讨会,与会专家达成了一项共识:一个受过高等教育的公众不一定会站在科学的一侧。<sup>⑦</sup>比如围绕气候变化的争论已经延续数十年,该领域的专家们依旧对部分扭曲科学结论的行为感到不解。对这个现象进一步剖析后便可以发现,其实这并非教育问题,而是一

① Rafik Z. Elias, “The Impact of Anti-Intellectualism Attitudes and Academic Self-Efficacy on Business Students’ Perceptions of Cheating,” *Journal of Business Ethics*, No. 86 (2009), p. 201.

② Nicholas Lemann, “The Tea Party is Timeless,” *Columbia Journalism Review*, October, 2014, available at: [https://archives.cjr.org/second\\_read/richard\\_hofstadter\\_tea\\_party.php](https://archives.cjr.org/second_read/richard_hofstadter_tea_party.php), 2020. 8. 16.

③ Philip Zimbardo & Richard J. Gerrig, *Psychology and Life* (London: Pearson College Division, 2012), p. 52.

④ Richard Hofstadter, *Anti-intellectualism in American Life* (New York: Vintage, 1966), p. 134.

⑤ Michael A. Peters, “Anti-intellectualism is a Virus,” *Educational Philosophy and Theory*, Vol. 51, No. 4 (2019), pp. 357 ~ 363.

⑥ Richard Hofstadter, *Anti-intellectualism in American life*, pp. 81 ~ 117, 233 ~ 250.

⑦ Andrea Korte, “AAAS Pacific Division Explores Climate-change Communication,” *Science*, Vol. 353 (2016), pp. 455 ~ 456.

个关乎意识形态的政治问题。<sup>①</sup> 受过大学教育的共和党人,相较于教育程度低的群体,接受气候变暖的可能性更低。<sup>②</sup> 所以,意识形态是筛选信息的过滤器,因教育获得的“智力”反而提高了用于佐证反智阴谋的信息搜寻能力。

在上述关于反智阴谋论生产机制的探讨中,无论是霍夫施塔特还是美国科学促进会专家探讨得出的结论,都未能对美国现行的反智阴谋论特别是匿名 Q 运动做出合理的解释。匿名 Q 是针对身处权贵圈的精英团体发展形成的反智阴谋论,不少受过高等教育的政客不仅赞同匿名 Q 的言论,还积极宣扬其阴谋论。但是,匿名 Q 阴谋论本身并未锚定于某种意识形态或某个政党,其信徒既反对民主党的奥巴马、克林顿夫妇,也同样反对共和党的布什家族和副总统迈克·彭斯(Mike Pence)。<sup>③</sup> 尽管目前匿名 Q 的信徒是欢迎特朗普的,但正如信徒们自己所言,匿名 Q 存在的意义远超过对特朗普个人的支持。<sup>④</sup> 因此需要在理论上另辟蹊径,寻找当代美国反智阴谋论盛行的真正根源。

### (三)反智阴谋论的当代传播机制

信息技术的发展带动了反智阴谋论传播机制的革新,使阴谋论中“恶棍”形象的塑造更为具体,同时阴谋论信息的传播效益得到大幅提升。微软研究员迈克尔·戈伦别夫斯基(Michael Golebiewski)和丹娜·博伊德(Danah Boyd)提出可通过“数据空洞”传播阴谋论信息的五种途径:突发性事件、战略性词条、过时性词条、碎片式概念和问题查询方式。<sup>⑤</sup> “数据空洞”是当搜索引擎没有高质量的可用信息反馈于特定查询时所产生的数字现象。在“数据空洞”产生后,信息操纵者就可利用该空洞投放虚假信息,包括阴谋论。<sup>⑥</sup>

在“突发性事件”情况下,搜索引擎会因数据有限且查询量激增而转向其他数据来源,那些位于互联网角落的阴谋论信息就此获得了进入主流搜索引擎推荐页面的

① Mohammad A. Anwar et al., “Climate Change Communication as Political Agenda and Voters’ Behavior,” *Environmental Science and Pollution Research*, Vol. 26, No. 29 (2019), pp. 46 ~ 61.

② Pew Research Center, “A Deeper Partisan Divide Over Global Warming,” May 8, 2008, available at: <https://www.pewresearch.org/politics/2008/05/08/a-deeper-partisan-divide-over-global-warming/>, 2020. 8. 16.

③ Wendy Rhodes, “Election 2020: Politicizing Fear Boosts Conspiracy Theorists,” *The Times*, August 11, 2020, available at: <https://www.ellwoodcityledger.com/story/news/politics/elections/national/2020/08/11/election-2020-conspiracy-theory-candidates-become-mainstream-by-politicizing-fear/42202141/>, 2020. 8. 12.

④ Adrienne LaFrance, “The Prophecies of Q: American Conspiracy Theories are Entering a Dangerous New Phase,” *The Atlantic*, June, 2020, available at: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2020/06/qanon-nothing-can-stop-what-is-coming/610567/>, 2020. 7. 20.

⑤ Michael Golebiewski and Danah Boyd, “DATA VOIDS, Where Missing Data Can Easily Be Exploited,” pp. 3, 16.

⑥ Gabriel Fair and Ryan Wesslen, “Shouting into the Void: A Database of the Alternative Social Media Platform Gab,” *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media*, Vol. 13, No. 1 (July 2019), pp. 608 ~ 610.

机会。“战略性词条”可以使信息操纵者通过创建一系列与某一特定阴谋论有关的词条术语,使阴谋论具备连贯一致性。“过时性词条”则是当某类术语不再经常被人所使用时,搜索引擎的反馈信息将停止更新,导致“数据空洞”的产生。“碎片式概念”主要服务于“战略性、过时性词条”的创建,通过其他流行术语暂时转移人们的注意力,以便信息操纵者通过开发新的术语来利用“数据空洞”。“问题查询方式”指用户出于内心的焦虑、恐惧等负面情绪在搜索引擎输入一些混乱、情绪化的词条,此时信息操纵者可利用用户情绪,创建阴谋论信息填补搜索引擎上存在的数据空洞。<sup>①</sup>

在有关搜索引擎的讨论基础上,博伊德就推荐引擎做出补充,认为阴谋论信息传播者还可利用强大的算法在推荐引擎上进行优化操作,优先推荐阴谋论相关视频。推荐和自动播放功能旨在鼓励用户继续浏览页面,这些功能背后的算法并不在意推荐的具体内容为何,而是试图明确各类用户的偏好关联。信息操纵者利用算法塑造视频间的关联度,通过在某些主流视频的评论区、链接地址、观看记录等区域插入阴谋论视频的足迹,建构阴谋论视频与主流视频之间的关联,从而使更多用户有可能接触到阴谋论信息。<sup>②</sup>

有关反智阴谋论传播机制的技术性探讨同样在解释匿名 Q 现象时存在不足之处。如果对互联网时代阴谋论传播的讨论侧重于数字技术层面,就可能忽略信息传播者的心理考量对数字技术选择性利用的影响。将信息操纵者的心理考量纳入信息传播机制的分析中,可以更好地理解以匿名 Q 为代表的阴谋论何以迅速而大规模的传播。

#### (四) 偏执心态助推反智阴谋论

霍夫施塔特曾在剑桥大学的讲座中提及美国政治中存在的“偏执风格”(paranoid style),从社会心理学的角度来看,反智阴谋论的生产、传播与偏执心态存在着密切的关联,反智阴谋论实际上服务于偏执心态持有者的心理需求。<sup>③</sup>处于偏执心理状态下的群体大多存在好战多疑的倾向,且往往陷入自我认知的缺陷之中。<sup>④</sup>他们拒绝调解和妥协,将自身视为绝对的善,而将他者视为绝对的恶,并执意将邪恶的一方

---

① Karen M. Douglas and Robbie M. Sutton, “Why Conspiracy Theories Matter: A Social Psychological Analysis,” *European Review of Social Psychology*, Vol. 29 (2018), pp. 256 ~ 298.

② Danah Boyd, “The Fragmentation of Truth,” April 25, 2019, available at: <https://points.datasociety.net/the-fragmentation-of-truth-3c766ebb74cf>, 2020. 8. 15.

③ Roland Imhoff and Pia Lamberty, “How Paranoid are Conspiracy Believers? Toward a More Fine Grained Understanding of the Connect and Disconnect between Paranoia and Belief in Conspiracy Theories,” *European Journal of Social Psychology*, Vol. 48 (2018), pp. 909 ~ 926.

④ Karen M. Douglas and Robbie M. Sutton, “Why Conspiracy Theories Matter: A Social Psychological Analysis,” pp. 256 ~ 298.

铲除出世界。<sup>①</sup> 保罗·克鲁格曼 (Paul Krugman) 认为所谓“他者的恶”源于“想象的恐惧”,并非真实存在,很大程度上是因自身能力局限而产生的一种防御感应。<sup>②</sup> 同时也因自身能力局限,“铲除邪恶”的目标过于不切实际,最终无法达成,由此产生的挫败感往往会强化原始的防御感应,升级“想象的恐惧”,认为敌方是强大且深不可测的。<sup>③</sup> 对调和及妥协的拒绝,使这类人群更倾向于认可以暴力的方式争夺国家政权,在政治上的最终结果可能是纳粹主义的。<sup>④</sup>

反智阴谋论对于这类持偏执心态的群体而言,满足了其两方面的需求。一方面,对“恶棍”形象的塑造。不顾事实依据的反智阴谋论在塑造他者的“恶棍”形象时起到了关键作用。受过高等教育的偏执狂更能逻辑自洽,兼顾历史连贯性和学术规范性地形成一套阴谋论,并策略性地、有意识地引导数字信息算法,更为生动地将他者塑造成邪恶的典型。这些偏执群体可以是一群专家或研究小组,他们甚至可能拥有相关领域的专著。

另一方面,阴谋论中对“恶棍”强大且丑恶的论述,往往是自我认知扭曲的后果。例如迂腐的等级制度、对奉献和服从的推崇、性的放纵等,这些偏执狂内心渴望而不愿承认的阴暗面,都通过阴谋论中对敌人的臆想而得到释放和满足。因此,偏执心态是反智阴谋论形成并得以传播的基础和动力,使特定人群超越教育背景和意识形态的限制陷入阴谋论的圈子,并因现代传播技术上的数字化操纵难以自拔。

## 二 反智阴谋论与美国右翼阵营

特朗普能够在 2016 年获胜,除了在政治理念上迎合了选民从“文化”转向“经济”的焦点诉求之外,更为重要的是在选民动员模式中,抓住了右翼选民的偏执心态。<sup>⑤</sup> 偏执情绪之所以会在美国右翼阵营快速蔓延,与当前的社会环境以及右翼阵

① Stef Aupers, “Trust No One: Modernization, Paranoia and Conspiracy Culture,” *European Journal of Communication*, Vol. 27, No. 22 (March 2012), pp. 22 ~ 34.

② Paul Krugman, “QAnon is Trump’s Last, Best Chance,” *The New York Times*, August 24, 2020, available at: <https://www.nytimes.com/2020/08/24/opinion/trump-qanon-convention.html>, 2020. 8. 26.

③ Richard Hofstadter, “The Paranoid Style in American Politics,” *Harper’s Magazine*, November, 1964, available at: <https://harpers.org/archive/1964/11/the-paranoid-style-in-american-politics/>, 2020. 8. 2.

④ Viren Swami and Adrian Furnham, “Political Paranoia and Conspiracy Theories,” in J. Prooijen and P. Lange, eds., *Power, Politics, and Paranoia: Why People are Suspicious of their Leaders* (Cambridge: Cambridge University Press, 2014), pp. 218 ~ 236.

⑤ Ron Pruessen, “The 2016 Election is Seeing the Return of the Paranoid Style in American Politics,” February 25, 2016, available at: <https://blogs.lse.ac.uk/usappblog/2016/02/25/the-2016-election-is-seeing-the-return-of-the-paranoid-style-in-american-politics/>, 2020. 9. 20.

营自身经历所赋予的受众特征紧密关联。

### (一) 偏执心态的受众与环境

偏执心态虽持续存在于社会之中,但某些特定的社会环境会加速这类心态在目标群体中的蔓延。在以下三类情况中,偏执情绪会被推动释放,更持久地存在于社会之中,从而引起反智阴谋论的产生与加速传播。第一类是社会变迁导致的“失范”状态。“失范”即失去规范,使社会行为体处于无所适从的状态下。快速的社会变迁导致旧的社会规范不再适用,而新的规范又尚未形成,使社会行为体陷入暂时性的“失范”状态。<sup>①</sup> 在这种情况下,社会行为体往往因迷失方向而倾向于陷入“想象的恐惧”,将社会变迁导致的混乱归结于阴谋团体的操控。<sup>②</sup>

第二类情况是对立利益团体的形成。偏执心态容易在对立利益团体之间产生。对立的利益团体可以是在政党之间,一些极具政党特色的阴谋论,例如“奥巴马出生证明”“布什政府自导自演‘9·11’”,便是经典的案例。对立利益也可能来源于社会阶层的分化。社会阶层的固化是权力边缘群体与权力核心圈之间利益冲突的产物,将导致对立冲突难以得到调和,分歧无法通过正常的政治程序谈判妥协。

第三类情况是历史性灾难或挫折。疫情的大流行、饥荒的蔓延或是战争的爆发等,给阴谋论者提供了足够的素材加以发挥。在应对灾难的过程中,出现的任何失误或无能的迹象都可以被加以利用,成为阴谋论中的“阴谋团体”故意为之、精心策划这场灾难并从中获利的佐证。<sup>③</sup>同时,身处社会边缘的群体对任何影响其正常生活模式的破坏更为敏感,因此更容易做出强烈的防御性反应,产生偏执情绪。偏执情绪反过来推动这一群体寻求先知或迷信末日之说。<sup>④</sup> 因此,历史上许多具有宗教色彩的阴谋运动,包括千禧年复兴运动,都是在大灾难的背景下爆发的。

在当前美国社会,上述三种情况均已发生,技术落后地区的社会变迁、社会阶层流动的日益固化、新冠疫情的肆虐等,为美国社会偏执情绪的大爆发提供了“完美”氛围。这类情绪往往在处于权力边缘的群体中先行蔓延,以表达权力边缘者对权力圈的不满与怀疑。正如美国历史上,有关奴隶主操控美国的阴谋言论;在第一次世界大战时期对军火商的怀疑;美国农村地区的“热心群体”自发参与反共济会运动,称共济会是美国特权者的兄弟会等。身处权力边缘,意味着这类群体被排除在政治进

① Robert J. Bursik, *The Chicago School of Criminology* (Burlington: Jones and Bartlett Publishers, 2017), pp. 53 ~ 56.

② Norman Cohn, *The Pursuit of the Millennium* (New York: Oxford University Press, 1957), p. 535.

③ Joseph E. Uscinski, “How Playing on Conspiracy Theories can be Key to Electoral Success,” June 7, 2016, available at: <https://blogs.lse.ac.uk/usappblog/2016/06/07/how-playing-on-conspiracy-theories-can-be-key-to-electoral-success/>, 2020. 8. 18.

④ Norman Cohn, *The Pursuit of the Millennium*, p. 529.

程之外,难以在失范、阶层对抗及大灾难的环境下参与政治谈判或做出决定,没有制度化的方式来表达他们的不满或推动他们的诉求,因此只能诉诸“权力世界充满敌意和邪恶”这类原始观念,成为偏执情绪的理想宿体。

## (二)美国另类右翼的偏执心态

结合美国权力交替的现状,如今与传统保守派大相径庭的另类右翼阵营正是一个理想宿体,是培育反智阴谋论的肥沃土壤。对于特朗普上台前的共和党而言,既有对奥巴马政治的敌视和愤恨,又对未来能否夺回政权充满迷茫。被党内极右翼保守派视为“修正主义”的2012年“尸检报告”(Autopsy Report)以及参院高票通过的八人帮移民改革法案,更是将右翼基层选民和党内建制派之间的矛盾推向了高潮。<sup>①</sup>党内建制派已长期被认为与共和党基层选民存在脱节,此前选举的失败,很大程度上也是在于党内候选人未能代表保守派选民的利益。2010年茶党运动便可视为是共和党内极右翼对被边缘化做出的反抗,传达了选民对党内建制派的反叛。<sup>②</sup>特朗普正是通过将自身塑造为不受传统权力精英影响的圈外人,而受到右翼选民的青睐和拥戴。

特朗普在2020年大选中选情走低后,不断放大右翼选民再度被边缘化的威胁和担忧,使他的支持者普遍感到焦虑,从而为偏执心态的蔓延提供条件。特朗普的基本盘已经成为阴谋论传播的沃土,他们憎恶那些威胁到特朗普继任的权力精英,更倾向于也更乐意接受“权力精英操纵着世界,操控了选举,是万恶不赦的阴谋团体”这类观点。<sup>③</sup>匿名Q运动便是极右翼阵营中的典型反智产物。

## 三 匿名Q运动的逻辑与特性

匿名Q运动的勃兴有赖于带有强烈宗教善恶斗争色彩的阴谋论底层逻辑。美国在匿名Q眼中是意图操控世界的“深层国家”阴谋集团与觉醒了的反建制派“爱国者”之间的战场。匿名Q的信徒都具备相当程度的偏执心态,这是他们能够接受反智主义信息传播的重要特征。

### (一)匿名Q的阴谋论逻辑

① Republican National Committee, “2012 Autopsy Report/ Growth & Opportunity Project,” March 18, 2013, available at: <https://online.wsj.com/public/resources/documents/RNCreport03182013.pdf>, 2020.7.14.

② Robert B. Horwitz, *America's Right: Anti-Establishment Conservatism from Goldwater to the Tea Party* (Cambridge: Polity Press, 2013), p. 372.

③ McKay Coppins, “The Billion-Dollar Disinformation Campaign to Reelect the President,” *The Atlantic*, March 2020, available at: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2020/03/the-2020-disinformation-war/605530/>, 2020.8.5.

匿名 Q 的字面意思是“名为 Q 的匿名者”。匿名 Q 阴谋论便是围绕 Q 在匿名网站的留言展开的。2017 年, Q 首次在可匿名发表的贴图讨论版 4chan 留言, 后续出于安全考虑又迁移至 8chan(后改名为 8kun)等匿名网站留言。Q 通过由密码保护的防伪代码来表明其身份的延续性。Q 的留言被称为“Q 的面包屑”, 留言大多是语焉不详的预言(如“希拉里即将被捕入狱”等), 或是神秘莫测的谜语(如“去城堡中寻找”等), 通常以诱导性的只言片语加以反问的形式出现。<sup>①</sup> 人们之所以渴望他的留言, 是因为信奉者相信 Q 是一名拥有机密权限的情报官员或军事官员, 而“面包屑”正是国家核心机密这块“大面包”上剥落下来的屑沫。所有渴望得到更多“面包屑”的人开始研究 Q 的留言, 并通过线索搜寻和各种解读, 令自身成为“面包师傅”, 杂糅而成的信息“面团”便最终形成了匿名 Q 阴谋论的组成内容。<sup>②</sup>

匿名 Q 的阴谋论逻辑, 可以分为广义和狭义两层。从广义上看, 世界分为正义与邪恶两侧, 在邪恶的一侧是身处权贵圈的精英团体, 既包括美国军方、情报系统、国务院、商务部、财政部、司法系统等中高级事务官, 也包括商业领袖、媒体、好莱坞名人等, 他们被视为正在操纵世界的阴谋集团——“深层国家”。这个精英团体策划重大的政治、金融等全球性事件, 通过引发系统性危机在国家和国际层面推行有争议的政策, 并最终致力于建立专制的世界政府。例如“新冠疫情背后是福奇博士和奥巴马的身影”“研发疫苗是为了在人体植入芯片”等言论均是上述逻辑的产物。在所谓“正义”的一侧, 是非建制派“勇士”特朗普, 掌握着深层国家犯罪证据的内部人士 Q, 以及在 Q 的线索中搜寻答案, 期待“大觉醒”到来的“爱国者”。信奉 Q 的爱国者相信, 特朗普并非传统建制派政客, 作为圈外人的他是值得信任的, 且特朗普正在付出不懈的努力以挫败阴谋集团。“风暴前的平静”证明了这一点。爱国者为此拒绝主流机构, 无视政府官员, 蔑视媒体, 一心钻研 Q 的“面包屑”。

从狭义上看, 匿名 Q 的整套阴谋逻辑由“披萨门”(Pizzagate)所触发。“披萨门”是有关权力圈的虐童传言, 虽被现实击破, 但其核心观念却被存留, 并最终冠上了匿名 Q 这一专有名词。<sup>③</sup> 因此从狭义上看, 匿名 Q 阴谋论是围绕“孩命攸关”(Child Lives Matter)展开的, 是此前“披萨门”的升级版, 具备了模糊性和适应性等前者不具备的品质, 并维持至今。Q 的信徒们相信, 身处权力圈的精英团体正在虐待世界各地

① Adrienne LaFrance, “The Prophecies of Q,” *The Atlantic*, June, 2020, available at: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2020/06/qanon-nothing-can-stop-what-is-coming/610567/>, 2020. 7. 20.

② Amy Chang Chine and Ben Hubley, “American Political Conspiracy? The Appearance of QAnon,” *The New York Times*, August 8, 2018, available at: <https://cn.nytimes.com/culture/20180808/wod-qanon/>, 2020. 8. 9.

③ Adrienne LaFrance, “The Prophecies of Q,” *The Atlantic*, June, 2020, available at: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2020/06/qanon-nothing-can-stop-what-is-coming/610567/>, 2020. 7. 20.

的儿童,通过贩卖折磨儿童获取他们的氧化荷尔蒙,制成粉红色的肾上腺素红,从而永葆青春。<sup>①</sup> 例如,美国好莱坞童星贾斯汀·比伯(Justin Bieber),在最近发布的新歌音乐片《真香》(Yummy)中采用了粉红色基调、披金戴银权贵的丑陋吃相,以及餐盘上印有的童年照片,被 Q 的信徒们视为“孩命攸关”这一套阴谋论逻辑成立的铁证。

匿名 Q 阴谋论所具备的宗教性提升了其对现实世界的适应力。Q 的留言以及其信徒的信息表述都具有福音派的宗教色彩。他们相信“圈外人”特朗普在政坛的出现是上帝计划的一部分,并为古老的末日之说注入了新的生命力,将“风暴”的来临视为受阴谋集团操控的世界的终结。<sup>②</sup> 正是这种宗教性为 Q 的信徒带来了救赎和胜利的承诺,坚信“大觉醒”的救赎就在“风暴”的另一侧,赋予了信徒追随 Q 的动力。同时,宗教性提升了信徒对现实和信条之间矛盾的包容度和容忍度,不再纠结 Q 是谁,也不再要求 Q 的线索信息得到现实的验证。他们不会因为矛盾而怀疑 Q“面包屑”的可靠性,因为他们的信仰已经绝对化了。

## (二)匿名 Q 的偏执性特征

匿名 Q 的信徒中不乏受过高等教育的专业人士,部分是因为匿名 Q 本身的复杂性令其需要这些看上去逻辑清晰,头脑冷静的专家作为信徒中的领导者,带领“爱国者”破译 Q 的线索,并通过历史或对现行局势的敏锐分析寻求证据。例如,大卫·海斯(David Hayes)就是信徒中脱颖而出的一位领导者,他类似于匿名 Q 教义解读的权威人士,同时也是墨水出版社(Inkity Press)的主管和作家。

匿名 Q 的目标受众也并非受意识形态的局限。尽管这套阴谋论已在美国极右派系中获得了扎实的立足点,但皮尤研究中心 2020 年 3 月的报告显示,自由派民主党人是所有意识形态团体中最有可能听说或读过很多有关匿名 Q 内容的群体(39%),保守或温和的民主党人中也有 20% 称听说或读过有关匿名 Q 的内容,这一比例与共和党中的保守派比例相同。<sup>③</sup> 一些有关虐童的阴谋言论也引起了全国不分党派关注,很多生活博主都出于道德的使命感,相继转发了相关言论,加入到了“孩命攸关”的队伍中。

“偏执心态”是所有匿名 Q 信徒所共同具备的特征。匿名 Q 信徒的偏执心态来

---

① Brian Friedberg, “The Dark Virality of a Hollywood Blood-Harvesting Conspiracy,” *WIRED*, July 31, 2020, available at: <https://www.wired.com/story/opinion-the-dark-virality-of-a-hollywood-blood-harvesting-conspiracy/>, 2020. 8. 1.

② Adrienne LaFrance, “The Prophecies of Q,” *The Atlantic*, June, 2020, available at: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2020/06/qanon-nothing-can-stop-what-is-coming/610567/>, 2020. 7. 20

③ Pew Research Center, “QAnon’s Conspiracy Theories Have Seeped Into U. S. Politics, but Most Don’t Know What it is,” March 30, 2020, available at: <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2020/03/30/qanons-conspiracy-theories-have-seeped-into-u-s-politics-but-most-dont-know-what-it-is/>, 2020. 6. 9.

源于针对权力圈精英群体的一种“想象的恐惧”，而这种恐惧心理受到了美国当前社会变迁、基层选民与精英建制间的利益对抗以及新冠疫情大流行的推动。据美国政治学教授约瑟夫·乌辛斯基(Joseph E. Uscinski)2015年做的调查显示,对权力圈的恐惧心理早已在美国公众中蔓延,该项调查以具有美国公众代表性的样本为研究对象,要求对以下三个问题进行表态“我们的生活受到了不为人知的秘密操控”“尽管我们生活在一个民主国家,但极少数人操控运行着一切”“操控国家的人正在以选民不知道的身份存在于世”。结果显示,选择“强烈同意”“同意”和“中间立场”的人数超过了样品总量的50%。<sup>①</sup> 恐惧心理的蔓延令身处权力边缘的群体产生了偏执的心态,将精英建制视为绝对的恶,且拒绝与之进行妥协或调和,最终诉诸Q的阴谋论,并加入“面包师傅”的行列,参与阴谋论信息的生产与传播以满足心中的臆想。

#### 四 匿名Q运动的政治化发展

当前,匿名Q阴谋论已在极右翼阵营中寻到了立足点,该阴谋论的核心观点不仅有望在本届选举过后由信奉Q的极右翼共和党人正式带入国会,而且特朗普本人在这场有关Q的“真人秀”中所扮演的“勇士”角色也足以令匿名Q成为美国政治生态中的组成部分。

##### (一)匿名Q运动的网络发端与传播

匿名Q阴谋论开始于互联网的边缘贴图讨论版网站4chan,而如今已步入主流思潮,并对美国选举政治产生了不可小觑的影响。2017年10月5日,Q首次在贴图讨论版网站留言前不久,特朗普在白宫国宴厅接受记者拍照时用右手在空中比画了一个不完整的圈,并称这是“风暴前的平静”。这个37秒的镜头,随后成为匿名Q阴谋论的衍生基础。在匿名Q的信徒看来,“不完整的圈”是在空中比画“Q”,而特朗普本人未作解释的那句“风暴前的平静”则像极了对末日的预言。

由此开始,互联网上很快掀起了一场对匿名者Q留言的“研究”热,对匿名Q的讨论开始从边缘网站进入主流的社交商业平台。号称匿名Q运动“传教士”的特雷西·迪亚兹(Tracy Diaz)已成为网络红人,她的推特账号目前拥有22.8万名粉丝,她所主持的博客节目“从黑暗到光明”也登上了各大主流博客平台。<sup>②</sup> 在“油管”(YouTube)视频网站上,迪亚兹的账号已有超过11万的订阅户,她可谓是将匿名Q引入

<sup>①</sup> Joseph E. Uscinski, “How Playing on Conspiracy Theories can be Key to Electoral Success,” June 7, 2016, available at: <https://blogs.lse.ac.uk/usappblog/2016/06/07/how-playing-on-conspiracy-theories-can-be-key-to-electoral-success/>, 2020. 8. 18.

<sup>②</sup> Tracy Diaz, Twitter Account, available at: <https://twitter.com/tracybeanz>, 2020. 8. 25.

主流社交平台热门话题的主要功臣之一。<sup>①</sup> 在美国版抖音上,以#匿名 Q 为标签的视频浏览量也已破百万。

匿名 Q 阴谋论在线上的疯狂传播直接推动了线下的社会动员,并逐步侵入美国的政治生态,成为其中的重要组成成分。2018 年 8 月 8 日,在特朗普举行的政治集会上,穿戴匿名 Q 周边产品的信徒们蜂拥前往佛罗里达州坦帕市内为特朗普撑腰,成为该阴谋论从线上走向线下的主要标志。截至 2020 年 7 月 13 日,已有 11 名共和党国会提名人公开支持或捍卫匿名 Q 阴谋论或其他阴谋信条。<sup>②</sup> 根据进步主义非营利组织“美国媒体事务”(Media Matters of America)的一项在线统计显示,至少有 35 名现任或前任国会候选人支持匿名 Q。<sup>③</sup> 其中匿名 Q 的狂热拥护者玛乔丽·泰勒·格林(Marjorie Taylor Greene)和劳伦·贝伯特(Lauren Boebert)在特朗普的支持下分别当选乔治亚州第 14 选区和科罗拉多州第三选区的国会议员。

匿名 Q 阴谋信息的传播机制亦可分为线上、线下两个阶段。在匿名 Q 信息生产与传播的初期,关键在于如何锁定潜在的信徒群体,同时避免引起主流媒体、新闻记者、监管机构等对信息的监控追踪。为此,“面包师傅”们利用网络信息环境中的数据空洞,通过设计“战略性词条”的方式进行阴谋论信息的传播。<sup>④</sup> “战略性”在匿名 Q 案例中具体体现在两方面:首先,这些词条往往是具有匿名 Q 特色的暗语,例如 WWG1WGA、QCLOCK、CBTS 等;其次,将所有关联性词条建立成具有连贯性的词条体系,依据这些词条的关注度,通过算法在信息生态系统中优化提升部分热门词条,使人们更容易搜索到它们,并从它们延伸至其他关联性词条,最终建立网络上的匿名 Q 文化逻辑。<sup>⑤</sup> 同时,利用偏执心态下的认知缺陷,为不同的词条编排了大相径庭的搜索结果,搜索起点将引导不同的用户进入不同的信息路径,对这些暗语感兴趣的潜在信徒就此被一步步引入匿名 Q 的世界,而他者却因找不准词条而永远被排除在匿名 Q 的世界之外。

当匿名 Q 阴谋论逐步趋于成熟,甚至开始从线上步入线下时,为提升其实际影

① Tracy Beanz, Youtube Account, available at: <https://www.youtube.com/user/tracybeanz>, 2020. 8. 25.

② Jacob Knutson, “11 GOP Congressional Nominees Support QAnon Conspiracy,” *AXIOS*, July 12, 2020, available at: <https://www.axios.com/qanon-nominees-congress-gop-8086ed21-b7d3-46af-9016-d132e65ba801.html>, 2020. 8. 12.

③ Alex Kaplan, “Here are the QAnon Supporters Running for Congress in 2020,” January 7, 2020, available at: <https://www.mediamatters.org/qanon-conspiracy-theory/here-are-qanon-supporters-running-congress-2020>, 2020. 8. 3.

④ Danah Boyd, “The Fragmentation of Truth,” April 25, 2019, available at: <https://points.datasociety.net/the-fragmentation-of-truth-3c766ebb74ef>, 2020. 8. 15.

⑤ Michael Golebiewski and Danah Boyd, “DATA VOIDS, Where Missing Data Can Easily Be Exploited,” pp. 21 ~ 26.

响力,“面包师傅”们开始试图将阴谋论信息从互联网的角落推向主流媒体。在互联网的角落,如 4chan、8kun(曾为 8chan)、红迪(Reddit)等网站,有关 Q 的一整套阴谋论逻辑早已形成,任何由突发性事件引发的“数据空洞”都为这类阴谋论信息提供了从边缘走向主流的契机。在“彗星乒乓”(Comet Ping Pong)披萨店枪击案发生时,有关这家披萨店的信息并不多,当信息有限而搜索查询量激增时,包括谷歌在内的主流搜索引擎会迅速转向其他数据来源,以向用户提供更丰富新鲜的内容,这使得边缘网站中有关该披萨店虐童的阴谋论信息大量流入主流平台。“面包师傅”们利用算法,通过评论、链接地址、观看记录等影响因子有策略、有意识地引导算法,以便在自我制作的阴谋论信息与其他主流信息之间建立关联度。<sup>①</sup> 例如,在“油管”视频网站搜索“疫苗”,有关“疫苗引发自闭”的阴谋论视频很有可能就在视频推荐列表中。

## (二)匿名 Q 运动与极右翼阵营的相互影响

尽管匿名 Q 本身是外在于意识形态和政党政治的,但如同其他阴谋论运动,匿名 Q 运动的发展往往因选举政治而与政党利益相纠缠。极右翼阵营已被匿名 Q 渗透,获得了扎实的立足点,大部分拥护 Q 的国会候选人都是极右翼共和党人。<sup>②</sup> 匿名 Q 已成为极右翼政客手中的一把利刃,反过来,极右翼政客也在很大程度上推动了匿名 Q 从幕后走向台前的发展,成为他们动员选举支持的重要手段。

选民动员是候选人拥护阴谋论的一大考量。极右翼国会候选人出于选民动员和竞选资金的考量亦会向匿名 Q 靠拢,尤其是在民主党根基较深的选区和州的国会候选人。在深蓝选区和州,共和党人的规模相对较小,往往属于权力的边缘群体,是阴谋论的理想受众。在选举政治中,选民倾向直接影响到候选人的竞选策略,竞选资金的流向关注该候选人的胜算率。因此在深蓝选区中,竞选资金也更偏好阴谋论候选人,这使得他们成为资金丰厚的热门人选。例如,代表佛罗里达州 21 国会选区的劳拉·卢默(Laura Loomer)便是棕榈滩县知名的阴谋论拥护者,卢默凭借其在选民中的呼声筹得大笔竞选资金,高达 100 万美元。<sup>③</sup>

除了选民动员的考量外,匿名 Q 之所以会被极右翼政客所利用,关键还在于特朗普。特朗普在匿名 Q 这场阴谋论真人秀中扮演了“勇士”,这使

① Danah Boyd, “The Fragmentation of Truth,” April 25, 2019, available at: <https://points.datasociety.net/the-fragmentation-of-truth-3c766ebb74ef>, 2020. 8. 15.

② Wendy Rhodes, “Election 2020: Politicizing Fear Boosts Conspiracy Theorists,” *Ellwood City Ledger*, August 11, 2020. 8. 11, available at: <https://www.ellwoodcityledger.com/story/news/politics/elections/national/2020/08/11/election-2020-conspiracy-theory-candidates-become-mainstream-by-politicizing-fear/42202141/>, 2020. 8. 12.

③ Ryan Nicol, “Laura Loomer Crosses \$1M Raised Ahead of CD 21 Primary,” August 7, 2020, available at: <https://floridapolitics.com/archives/355910-loomer-1m-raised-cd-21>, 2020. 8. 8.

他成功获得了匿名 Q 信徒的拥戴,这种拥戴是跨越党派的,而特朗普对匿名 Q 运动的默许和暗中支持为国会候选人公开拥护匿名 Q 开启了绿灯。截止 2020 年底,特朗普至少转发了 145 条关注匿名 Q 阴谋论的账号推文,称匿名 Q 信徒“很像我”“很爱国”等。<sup>①</sup> 为了转移注意力,将抗疫不利的责任推卸到民主党身上,并推动复工和经济恢复,特朗普对匿名 Q 的支持不断加码,包括“疫情死亡人数是民主党为自身利益而刻意夸大的”“居家令是深层国家的阴谋”等言论都是特朗普所喜闻乐见的。

在特朗普与极右翼政客的促动下,匿名 Q 从 2018 年几乎不为人所知,两党均无任何好感的边缘运动,到 2020 年大选前 69% 的拜登支持者和 48% 的特朗普支持者知道该运动的存在。<sup>②</sup> 在特朗普的支持者中,37% 的人全部或部分相信匿名 Q 的理论。截至 2020 年底,39% 的美国选民认同匿名 Q 的核心论述,既特朗普政府遭到了“深层国家”破坏,虽然只有 17% 的人认同匿名 Q 所说的“一群崇拜撒旦的恋童癖精英试图控制美国政治和媒体”,但有 37% 对此回答不知道真假。在上千万人认同反智阴谋论的环境中,三分之二的共和党人认为拜登在 2020 年大选中舞弊,70% 的美国人担心他们在社交媒体上看到的是假消息。<sup>③</sup> 政治不稳定性可以说是一触即发,而特朗普号召他的支持者于 2021 年 1 月 6 日不顾疫情大规模集会,试图向国会施压,质疑几个关键州选举人票的合法性,直接为当天的“国会山暴动”提供了契机。

### (三) 匿名 Q 运动与冲击国会山事件

匿名 Q 运动为 2021 年 1 月 6 日的冲击国会行动提供了理论支撑,其信徒认定大选已被拜登和“深层国家”通过非法的技术手段“窃取”了,因此必须支持特朗普对体制进行抗争。经民众和媒体通过社交平台查证,此次暴乱参与者中有众多匿名 Q 信奉者,包括一夜成名的“牛头维京人”、人称“匿名 Q 萨满”的杰克·安杰利(Jake Angeli),威胁并追逐黑人警察的道格拉斯·詹森(Douglas A. Jensen),以及被击毙的空军老兵阿什利·巴比特(Ashli Babbitt)。<sup>④</sup> 他们自称是遵循 Q 的指示前来,穿着带字

① Adrienne LaFrance, “The Prophecies of Q,” *The Atlantic*, June 6, 2020, available at: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2020/06/qanon-nothing-can-stop-what-is-coming/610567/>, 2020. 7. 20.

② Graeme Bruce, “Half of Trump’s Supporters Think Top Democrats Are Involved In Child Sex-Trafficking,” October 21, 2020, available at: <https://today.yougov.com/topics/politics/articles-reports/2020/10/20/half-trump-supporters-believe-qanon-theory-child-s>, 2021. 1. 18

③ Mallory Newall, “More Than 1 in 3 Americans Believe A ‘Deep State’ Is Working to Undermine Trump,” December 30, 2020, available at: <https://www.ipsos.com/en-us/news-polls/npr-misinformation-123020>, 2021. 1. 19.

④ Federal Bureau of Investigation, “FBI Seeking Information Related to Violent Activity at the U. S Capitol Building,” January 6, 2021, available at: <https://www.fbi.gov/contact-us/field-offices/washingtondc/news/press-releases/fbi-seeking-information-related-to-violent-activity-at-the-us-capitol-building-010621>, 2021. 1. 16.

母 Q 的衣衫,并希望自己可以“为 Q 带去荣耀”。<sup>①</sup>在此过程中,部分共和党议员和华盛顿特区警察也被怀疑卷入其中。可见,特朗普对“选举舞弊论”的炒作已经强化了匿名 Q 信徒对“深层国家”的敌对情绪,推动偏执心态在美国社会的进一步蔓延,并最终促成了美国历史上自 1812 年英美战争以来的首次国会山冲击事件。特朗普因此次事件而被民主党控制的众议院史无前例的二次弹劾,而信奉匿名 Q 的新任众议员格林提出要在 1 月 21 日提案弹劾拜登总统,原因竟然是拜登被“外国政府、中国能源公司、乌克兰能源公司收买了。”<sup>②</sup>

匿名 Q 信徒巧用社交媒体、快速传播阴谋信息的能力在此次国会暴乱事件中得以充分体现,最终触发了两党对“通信规范法案 230 条款”的争议。除了推特、脸书等主流社交媒体,类似小额赞助人(Patreon)等众筹平台也在本次事件中发挥了重要作用,一些具有影响力的匿名 Q 账号,例如“Redpill78”“Tracy Beanz”,通过传播与国会暴乱相关的煽动性信息而获得筹款,<sup>③</sup>在一定程度上为此次暴乱行动提供了经济支持。为此,社交媒体在此次暴乱后开始打击散布阴谋信息的行为,推特关闭七万多匿名 Q 账号,永久禁止了特朗普账号,其他社交媒体公司也纷纷效仿。<sup>④</sup>民主党人亦开始呼吁修改“230 条款”,不满该条款保护社交媒体公司免于因其用户在其平台上发布的内容而受到法律诉讼。由特朗普领导的共和党人也不满“230 条款”,但是出于不满自己的言论受到社交媒体网站的审查。

总之,以反智主义阴谋论为基础的匿名 Q 运动在网络社交媒体时代的大流行已经对美国政治造成了严重的冲击,使本以不断极化的选举政治日益趋向更为激化的暴力冲突,并引发了对美国长期尊崇的“言论自由”的大讨论。然而,在支持偏执心态的各种社会经济因素仍然存在甚至加剧的条件下,网络封禁不但不会让匿名 Q 偃旗息鼓,反而会强化匿名 Q 的阴谋论逻辑,造成线上阴谋论的进一步线下暴力化乃至国内恐怖主义化。

---

① Karen Ruiz, “Trump Rioters Face Ten Year Sentences Because of Trump’s Monuments Act Targeting BLM,” January 7, 2021, available at: <https://www.dailymail.co.uk/news/article-9123277/Capitol-hill-arrests-victims-wanted-suspects.html>, 2021. 1. 14.

② Geoff Herbert, “Rep. Marjorie Taylor Greene Says She’ll File to Impeach Joe Biden on Jan. 21,” January 14, 2021, available at: <https://www.syracuse.com/us-news/2021/01/rep-marjorie-taylor-greene-says-shell-file-to-impeach-joe-biden-on-jan-21.html>, 2021. 1. 19.

③ Ej Dickson, “Patreon Claimed They Kicked Conspiracy Theorists Off, QAnon Still Flourishes,” January 13, 2021, available at: <https://www.rollingstone.com/culture/culture-news/qanon-patreon-conspiracy-theories-deplatforming-1113458/>, 2021. 1. 14.

④ Andrew Morse, “Twitter Bans High-Profile QAnon Accounts in Wake of Capitol Hill Attack,” January 8, 2021, available at: <https://www.cnet.com/news/twitter-bans-high-profile-qanon-accounts-in-wake-of-capitol-hill-attack/>, 2021. 1. 14.

## 结 语

本文尝试从社会心理学角度出发,为美国极右翼通过生产及传播反智阴谋论信息进行社会动员的现象提供新的理论视角。不同于此前有关教育及意识形态的解释,本文认为,美国极右阵营之所以易受阴谋论信息的动员,并非仅仅因为该群体受教育程度相对较低,或是意识形态偏好较强,还因为在当前美国政治权力结构中,该群体处于被边缘化的威胁之下,令极右阵营成为“偏执心态”这一社会心理的理想宿体。为此,本文提供了一个有关偏执心态的理论视角,建立社会心理学层面上的偏执心态与反智阴谋论生产、传播机制的关联,并通过对持偏执心态群体特征以及推动偏执情绪蔓延的影响因子的分析,明确了反智信息的生产动力、环境以及其受众。

有关“偏执心态”的理论视角主要从动力、环境及受众三个理论层面对美国极右阵营易受阴谋论信息动员这一现象做出解释:首先,偏执心态是反智阴谋论生产及传播的动力。作为偏执心态的持有者,美国极右阵营选择相信并自愿生产、传播反智阴谋论,是因为这类阴谋论信息可以满足其偏执情绪所导致的两方面诉求,一是对“恶棍”形象的塑造,二是通过阴谋论中对“恶棍”强大且丑恶形象的论述掩饰自我认知中存在的扭曲。其次,推动反智阴谋论的产生与加速传播的社会环境主要有“失范”环境、“极化”环境,以及正处于历史性灾难或挫折下的社会环境三者。再次,处于权力边缘的社会群体是偏执心态的主要持有者,因而这类群体是阴谋论信息的理想动员目标。

匿名 Q 案例是美国极右翼政客推动阴谋论信息生产与传播,并通过阴谋论信息动员极右阵营的经典案例。在该案例中,匿名 Q 阴谋论对受教育程度高低的不同群体均具吸引力,而且不仅在右翼阵营中扎稳脚跟,还受到了自由派民主党人的关注。本文通过有关“偏执心态”的理论视角,更好地解释了类似匿名 Q 这类阴谋论是如何快速地在受众土壤中发酵,并最终入侵美国政治生态,与美国的选举政治产生交互式影响。美国极右政客正是抓住了广泛存在于选民当中的“偏执心态”,通过反智阴谋论信息的生产与传播动员这类目标选民,将自身塑造为阴谋论中对抗权力圈的“勇士”,从而获取竞选资金及选民支持,在美国选举政治中扩大影响的。

**赵海:**中国社会科学院世界经济与政治研究所助理研究员

**陈展:**中国社会科学院世界经济与政治研究所研究助理

(本文责任编辑:李墨)

