

世界经济统计学综述

刘仕国*

2013年,世界经济统计呈现两大主题: SNA2008在世界范围内继续得到践行,美国首次按该标准公布GDP等重要指标的核算结果;增加值贸易的统计测度取得重要突破。此外,国际贸易统计尤其国际服务贸易统计以及统计分类工作,也取得进展。

本综述覆盖的文献主要来自主要国际经济组织的统计部门和主要国家的官方统计工作文献(类似Newsletter),以及部分学者的研究文献。这些国际经济组织包括联合国统计司、OECD、WTO、UNCTAD、IMF、欧盟统计局。美国商务部经济分析局(BEA)的文献同样十分重要。

一、SNA2008的执行

截至2012年末,在联合国193个国家中,6个国家执行SNA2008,157个国家(占81%)执行SNA1993,其余国家(包括众多非洲国家)仍在执行更早的SNA版本(含1968年版本)^①。几乎所有发达国家和转型经济体均报告了基于SNA1993的国民账户数据。发展中国家该数字为74%,其中非洲国家为65%,拉丁美洲及加勒比国家为79%、亚洲国家为82%,大洋洲国家为83%,小岛屿发展中国家为71%^②。其中,46个亚太国家中仍处于SNA2008执行过程的早期阶段^③。

(一) 时间表

中国尚未确定正式实施SNA2008的时间。^④ 近来,国家统计局正在研究SNA2008,已制

* 刘仕国为中国社会科学院世界经济与政治研究所研究员。

① OECD. 2013. *The Statistics Newsletter*, Issue No. 58, Feb 2013, page 17 - 18. (<http://www.oecd.org/std/statisticsnewsletter>)

② 联合国经社理事会(2014):“秘书处间国民账户工作组的报告(中文本)”,2014年3月4-7日,第10页。(<http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc14/2014-5-SNA-C.pdf>)。

③ SNA2008的执行分为三个阶段:(1)评估战略框架,设计国家与地区执行项目;(2)调整分类框架、企业登记与设计、调查、行政数据源和信息技术基础设施;(3)应用修订后的框架、各种来源的数据转到SNA2008。参见UNSC(2010),“Progress on the implementation programme for the System of National Accounts, 2008 and supporting statistics”, February 23-26, page10. (<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/imp.asp>)

④ 新华网(2013):“国家统计局独家详解:核算体系改革正在进行——国家统计局副局长许宪春就研发支出纳入国内生产总值及采用2008年国民账户体系等问题答记者问”,11月18日。(http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-11/18/e_125719525.htm)

定修订《中国国民经济核算体系(2002)》的初步计划和框架,拟于2014年底或2015年初形成最终文本。采用新的核算方法计算出来的重要指标数据(含历史数据),拟于第三次全国经济普查之后按程序对外发布。^①

美国2012年开始执行SNA2008。2013年7月,正式发布按SNA2008编制的季度国民经济账户。

欧盟在2009—2016年间执行SNA2008。其一,2009—2010年,制定执行SNA2008的计划,包括设立欧盟自己的国民账户体系,即ESA2010,相当于SNA2008的欧盟版本。其二,2012—2014年,执行ESA2010培训项目。其三,2014—2015年,欧盟正式实施ESA2010。其四,2016年,开始编制机构部门账户和其他数据体系。

开始执行SNA2008的时间:2009年,澳大利亚;2013年,以色列和墨西哥;2014年,冰岛、印尼、新西兰、挪威、韩国、瑞士;2015年,土耳其;2016年,日本,智利;2019年,南非。

(二) 优先议题与待决内容

联合国经社委员会统计司“国民账户咨询专家组”(2012年4月)、欧盟和OECD分别认为,在执行SNA2008时,应优先考虑如下议题。^②

1. 影响GDP及其分项核算的要点

(1) 研发与军备支出的资本化。R&D支出是指为增加知识存量(包括人类、文化和社会知识)并利用这种知识储备开发新的应用,系统性地从事创造性工作而支出的价值。同建筑物、机器和设备、培育性资产一样,研发成果存在所有权、作用长久(一年以上)、反复应用于生产(在生产过程中被反复或连续使用)等共同属性,因此应将研发支出作为固定投资,并将其折旧计入固定资本消耗。以前的核算则是将企业研发支出作为中间投入,将为住户服务的非赢利机构(NPISH)和政府的研发支出算作消费支出。2012年11月,基于两年的数据,欧盟统计局计算了研究与开发资本化对GDP、经济总体和机构部门的影响,为该地区成员国2014正式实施ESA2010奠定了基础。OECD也调查了研发的使用寿命和测度方法。在美国,私人研发资本化使其1959—2002年GDP提高2.6%。^③在韩国,R&D和军事装备支出改按资本形成登录,将使2010年韩国GDP上调约4%。本项调整也是中国香港的主要调整内容之一。要精准地估计企业的R&D活动,需要将R&D调查与创新调查分开进行,调查范围应覆盖各种规模的企业^④。

^① 2014年12月19日,中国国家统计局公布了第三次经济普查后2013年的GDP修订数据,但该“修订”只是基于普查数据源,而非基于SNA2008方法。

^② The Intersecretariat Working Group on National Accounts (ISWGNA). 2013. "Report of the Intersecretariat Working Group on National Accounts", presented on the Forty-fourth session of Statistics Commission, February 26 - March 1, page 3.

^③ 刘仕国(2013):“美国GDP统计的新标准及其对中国的启示”,《中国统计》,第8期。

^④ 挪威统计局发现,企业的创新活动调查应同其研发活动调查分开进行,以显著提高企业对自身创新活动的反馈。不过,目前尚不足以判断,分项调查是否比合并调查更精确。未来应基于现有调查数据,进一步研究“合并vs分项”调查战略问题,或者分析“自愿回答”调查中回答率对总体估计的影响;应综合合并调查与分项调查数据,以更好地比较国际研发与创新活动。参见OECD. 2014. *The Statistics Newsletter*, Issue No. 60, January, page 17-18. (<http://www.oecd.org/std/statisticsnewsletter>).

(2) 间接测度的金融中介服务。目前已经形成如下共识^①：其一，流动性转换服务为间接测度的金融中介服务，其值按单一参考利率计算；其二，在估算本类服务的进出口时，应基于至少两种货币；其三，居住在不同经济体的本类服务的供应商，可适用不同具体货币的参考利率；其四，参考利率的计算应基于国情而定；其五，在参考利率大幅动荡和流动性市场开始失灵时，应谨慎确定本类服务的估值；其六，本类服务物量的估计，应采用《国民账户核算手册：国民账户体系中金融业产值、流量和存量》中的方法^②。

(3) 全球生产问题。全球化对国民账户的影响，在多数经济体都是一个重要问题。^③ SNA2008 和“国际收支手册第六版”（Balance of Payments Manual, sixth version, BPM6）有关“全球生产”的概念与测度问题，需要提供实际操作指导，包括举例说明各类全球生产协议的术语和分类。

(4) 土地和非金融资产的测度。编制指南手册，先测度土地，包括基本数据来源、测度方法、实操指南和数例，2013年7月发布初稿，2014年末发布终稿。自2015年开始研究其他非金融资产的测度。

其他重要问题还包括金融衍生工具和雇员股票期权的编制以及养老金测度。在美国，对定额福利养老金计划交易的核算，由过去的现金收付制改按权责发生制。^④ 权责发生制将生产性收入与相应生产活动一致匹配，是编制国民账户的优先方法。在权责发生制下，核算定额福利养老金计划下的交易，能够更好地同相关劳动报酬核算保持一致。

2. 综合经济账户和主要指标

部门账户与资产负债表。编制这些统计数据，可以在更大范围内发布和报告国际可比且详尽的年度和季度部门账户数据，包括部门和资产分类更详细；消除数据差距；基于“从谁到谁”的视角，开发金融存量与流量数据。

3. 待决议题

(1) 关于机构部门及总部、控股公司和特定目的实体（Special Purpose Entities, SPE）的描绘。在执行 SNA2008 的建议时，一些国家遇到如下困难：在金融公司内部划分子部门；机构部门及总部、控股公司和 SPE 的分类。有必要编制相关实操指南，包括有关术语与分类。

(2) 关于养老金待遇。围绕雇员相关养老金计划与社保计划的养老金待遇，需要确立相关测度、术语、概念与定义的标准。

(3) 关于运费和保险。SNA2008 和 BPM6 同国际货物贸易登录存在差异。两大手册采用离岸价（FOB）估价货物出口，而 SNA2008 估价产出时原则上采用基本价：“货物估价是否包括运输成本？这取决于出口商或进口商是否负责运输。”问题在于，这个建议同“出口按 FOB 估价”并不一致。因此，需要做如下澄清：产出按基本价估值，出口按 FOB 估价，将货

^① 联合国经社理事会（2015）：“秘书处间国民账户工作组的报告（中文版）”，3月3-6日，第8页。（<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/imp.asp>）

^② <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/docs/FinancialHB-wCover.pdf>.

^③ Jung Yung Taek. 2014. “International Seminar on National Accounts: Globalisation and its Impact on Economic Statistics”, *OECD Statistics Newsletter*, January, page 9-10.

^④ 刘仕国、曹永福（2013）：“美国国民收支账户综合修订中的概念变化：内容、结果、影响与启示”，中国社会科学院世界经济与政治研究所世界经济预测与政策模拟实验室《中国外部经济环境监测》之“财经短评”，No. 2013045。

物贸易的运费和保费虚拟登录。

(4) 关于央行的产出。SNA2008 同“欧洲国民与地区账户体系”(The European System of National and Regional Accounts, ESA) 略有不同。^① 二者均赞同, 央行的产出有三类: 货币政策服务; 金融中介服务; 监管服务。二者的主要差异在于, 这些服务是否视做市场产出, 以及哪些部门消费了这些产出。SNA 2008 认为, 货币政策服务属于非市场产出, 金融中介服务属于市场产出, 监管服务要视具体情况而定; 如不能按上述类别区分, 则均应视作非市场产出, 按成本估值。ESA2010 则认为, 上述三类均属于市场产出, 应按成本估值。ESA 方法可以看成是 SNA2008 方法的简化, 因此可以说二者在广义上是一致的。未明确收费的央行服务: 在 SNA2008 看来, 这些服务造福于整个社会, 应为非市场产出, 其用户为一般政府, 属于央行对政府的经常性转移, 为后者的最终消费; 在 ESA2010 看来, 这些服务旨在让金融中介发挥功能, 应为市场产出, 完全属于金融中介的中间消耗; 显然, 这种差异势必影响 GDP 和政府最终消费数据的国际可比性。

(5) 服务业尤其商务服务业增加值测度。在大多数 OECD 国家, 受信息通信技术的发展和国际生产的持续分散化, 中间服务外包快速兴起(以前都是企业或企业集团内部自给), 成为 1995 - 2011 年劳动生产率增长的两大主要来源之一(另一为制造业)。不过, 商务服务业的价格效应可能是质量变动与纯粹价格变动相互交织所致, 但二者却难以明确辨识。^②

(三) 治理

欧盟: 制定执行 SNA2008 的计划。其中, 有 5 个国家的官方统计机构将“执行 SNA2008”纳入自己的“综合战略计划”, 另外 7 个国家正在调整自己的战略。

亚太地区经济统计指导小组(The Steering Group for the Regional Programme on Economic Statistics in the Asia - Pacific region): 2012 年制定综合执行计划, 提高本地区各成员国的能力, 以按国际标准生产核心的经济统计数据; 2013 年第 1 季度初步评估了本地区的执行情况^③。

G20 呼吁^④制定一个战略, 推进更多的经济体编制和发布资产负债表、资金流量表和部门数据, 并首先从 G20 经济体开始, 随后扩展到 G20 之外的先进经济体。执行该建议的一个重要里程碑, 就是为最基本且国际可比的部门账户和资产负债表开发模板, 以此为“种子”, 逐步推进国际可比统计的编制与发布。这些模板 2012 年 5 月已开发完毕, 并分别公布在 IMF 和联合国统计司的网站上。^⑤ 该工作组的主办方为“机构间经济与金融统计工作组”(IAGEFS), 主席为 IMF, 成员包括国际清算银行、欧央行、欧盟统计局、OECD 和联合国。

① UNSD. 2013. *SNA News*, Number 36, May 2013, page 2 - 3.

② 主要原因有三: 服务业收费方式; 提供捆绑服务导致质量变化难以识别; 各终端用户单独的价格指数难以识别。过去十来年里, 服务生产者价格指数编制工作取得实质进展, 但计算不变价增加值的方法仍未统一。

③ UNESCAP. 2015. “Regional Programme on Economic Statistics: National Summaries of Capacity Screening Findings (2013)”, January 20.

④ G20. 2013. “The G20 Data Gaps Initiative”, presented in the report of IMF and the Financial Stability Board secretariat entitled “The financial crisis and information gaps”.

⑤ <http://www.imf.org/external/np/sta/templates/sectacct/index.htm>.

为支持部门账户的编制, IMF 为成员国举办了系列培训会, 并为部分成员设立技术援助项目。现已编制出 G20 成员国的部门账户, 基础数据主要来自 OECD、欧盟统计局和欧央行^①。

有必要制定一个全球战略, 为各国提供技术支持, 满足各国编制国民账户和经济统计的战略数据需求, 使数据更易得, 用户分析能力更强。加强全球有效合作和融资。

(四) 主要挑战

一些国家已设立 SNA2008 执行战略项目, 但仍未进入实际操作阶段。在全球范围内, 实施 SNA2008 面临如下共同障碍。

其一, 政治动力不足。

其二, 人力和财力缺乏, 无力充分收集基础数据。

其三, 统计部门同国内其他相关部门的合作不够有效。

其四, 国际组织的支持(如技术援助和经验交流)有待加强。

其五, 制度安排不完全, 许多国家尚未制定综合实施计划。

其六, 难以按照 SNA2008 来彻底地测度经济活动。

为成功地修订 SNA, 应预先系统准备, 确保同其他统计(如 BOP)保持一致。

此外, 仍待考虑的是, 即使全面充分执行新版 SNA 和 BOP, 人类在现有框架下就足以解决全球化引起的主要统计问题?

二、贸易增加值测度

近二十年来, “分化”(Fragmentation)成为全球经济运行主要特点。在技术进步、资源获得、市场准入和贸易政策改革的共同推动下, 消费与生产之间的分化, 以及生产内部任务之间的分化, 都在深入推进。

经济全球化的一个典型现象就是全球价值链(Global Value Chains, GVC)的兴起。全球价值链指构成特定产品最终价值的所有价值节点按生产流程联接而成, 并且贯穿全球多个经济体的链条。在该链条上, 创造产品价值的生产流程按生产任务被分解成多个阶段, 由分散在全球的多个经济体来实施, 并分别实现相应的价值。这些生产任务的区分依据主要是该产品从概念孕育到最终使用的各个生产阶段, 包括理念生产、设计、制造、品牌、营销、配送以及售后服务。^②

在全球价值链上, 国际贸易的一个主要特征就是中间品贸易大幅上升。^③ 这种上升的一个主要原因是中间品跨越国境的次数较过去大大增加。同一货物和/或服务重复多次跨越国境, 挑战着传统国际贸易基于“跨越海关边境”的总值流量统计, 后者因为重复计算而夸大了真实贸易流量, 可能误导相关政策制定。正是为了应对这种挑战, OECD - WTO 等开发编

① Principle Global Indicator (PGI). (<http://www.principalgloballindicators.org/Pages/Default.aspx>)

② 刘仕国、张磊、马涛、吴海英、彭莉、于建勋(2013): “利用全球价值链规律促进产业升级”, 中国商务部课题研究报告, 第11页。

③ OECD. 2013. *Interconnected Economies: Benefiting from Global Value Chains*, preliminary version, May 28.

制出增加值贸易统计。

什么是增加值贸易?假设一件商品从生产到最终使用的过程跨越了A、B、C三个经济体,其中A生产实现价值100美元,出口到B并作为中间投入进入B的生产过程,为其增加值10美元,并以110美元出口到C并被最终使用,结束了该产品的生命周期。围绕该产品,三国之间发生的国际贸易额,按传统总值贸易统计方法,为210美元(A→B,100;B→C,110),按增加值贸易统计法,则为110美元(A→B,100;B→C,10)。显然,增加值贸易额比总值贸易额少100美元,而这就是后者的重复计算额。

一般地,增加值贸易指以交易品中所含增加值来测度的国际贸易,其观察单位是经济体(国家或地区),而不是企业或者其他。因此,贸易品中的增加值,为其生产相关参与国的初始投入(劳动报酬、生产税净额、营业盈余和固定资产折旧),包括国外创造的增加值和本国创造的增加值。一个经济体完成上述投入可能是单次或多次,可能是连续或者离散的,具体取决于该经济体在该链条上的位置和相应的任务分工情况。

在全球价值链上,贸易品总价值由各经济体执行各次生产任务时新增价值累积而成。由于生产任务在不同经济体之间分散执行,该商品会以中间品贸易方式在相关经济体之间实现跨境流动,并在最后的任务环节形成最终品,此后被承担最后环节的经济体或出口到其他经济体而被最终使用。在这个流程中,某个特定经济体可能参与其中一次或者多次国际贸易,包括进口甚至多次进口本国执行上游任务环节时创造的增加值。

(一) 增加值贸易数据库^①

目前,全球有多家机构分别或者联合编制了增加值贸易数据库,在覆盖经济体数量、数据来源和构造方法存在差异。

1. 增加值贸易(Trade in Value-Added, TiVA)数据库^②,由OECD和WTO于2013年1月联合发布,5月进行了首次更新。该数据库基于单国投入产出表、结合OECD双边数据库、国际服务贸易统计和STAN产业数据,覆盖经济体57个,包括OECD所有成员国及部分重要的非OECD国家(含俄罗斯、巴西、中国、印度、印尼、南非),18个产业。样本时间五年(1995年、2000年、2005年、2008年、2009年)。但是,该库没有给出具体的国际投入产出表,无法进行拓展研究,只能利用如下具体指标:总出口,按产业细分为国内部分、国外部分,其中国内部分再分为国内直接部分、国内间接部分、国内再进口部分,国外部分按来源国再细分;总出口中所含服务,按产业细分;双边贸易差额;出口所含进口中间品/中间品进口总额。

^① UNCTAD. 2013. "Selected Initiatives Mapping Value Added in Trade", Box table IV. 1. 1 in *World Investment Report 2013: Global Value Chains: Investment and Trade for Development*, page 124, available at <http://www.unctad.org>. UNSD. 2013. *SNA News*, Number 36, May 2013, page 3-8. (<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgn.asp>)

张向晨、徐清军(2013):“国内外贸易增加值问题研究的进展”,《国际经济评论》,2013年第4期。

杨翠红等(2013):“全球价值链与中国贸易增加值核算研究报告”,中国商务部,2013年7月。

^② 参见 <http://stats.oecd.org>; <http://oe.cd/tiva>; <http://www.wto.org/miwi> <http://www.oecd.org/sti/ind/measuringtradeinvalue-addedanoecd-wtojointinitiative.htm>, OECD-WTO. 2011. "Trade in Value-Added: Concepts, Methodologies and Challenges", Preliminary draft, 6 June 2011.

按 OECD - WTO 的计划, TiVA 数据库未来涵盖的经济体、年份和指标将会更多, 产业分类会更细, 也会扩展到如下领域: 就业与技能贸易; 贸易产生的收入或利润, 尤其是基于知识资产产生的收入及其在外资子公司之间的分配; 碳足迹。

2. 世界投入产出数据库 (WIOD)^①, 由 OECD 研制。包括经济体 40 个、产业 35 个、产品 59 个、数据跨度 12 年 (1995—2006 年)。该库提供了各年的国际投入产出表, 主要数据来源是各国的供给表和使用表, 而非投入产出表, 并结合了 BEC 分类和联合国贸易数据库。该表含各国分部门的要素投入情况, 包括高、中、低熟练劳动力的工时和劳动报酬, 以及资本存量和资本报酬。今后, WIOD 数据库将在如下方面突破: 扩大地理覆盖范围, 延长样本时期; 研制 TEC (Trade by Enterprise Characteristics) 数据库, 在企业层面联接生产数据和海关数据, 改善 IO 表的进口矩阵; 从企业的规模、所有权、进出口类型等维度细分产业数据。

3. 亚洲投入产出表 (Asian International I - O Tables, AIO)^②, 由日本发展经济研究所 (IDE - JETRO) 研制, 基于单国投入产出表, 结合调查和贸易数据编制而成。包括经济体 10 个, 产业 75 或 78 个, 7 年 (1975 年, 1980 年, 1985 年、1990 年、1995 年、2000 年和 2005 年)。

4. 全球贸易分析项目 (Global Trade Analysis Project, GTAP) 数据库^③, 由美国普渡 (Purdue) 大学研制。覆盖经济体 66 个 (1997 年) 或 113 个 (2004 年、2007 年)、部门 55 个。基于单国非竞争型投入产出表, 结合 BEC 分类和双边贸易数据。

5. UNCTAD/EORA 数据库, 由联合国贸发大会 (UNCTAD/Eora) 研制^④。包括经济体 187 个, 产业 20—500 个 (因国别而异), 样本期为 1990—2010 年, 基础数据来自各国供给 - 使用表、投入产出表及来自欧盟统计局、日本发展经济研究所 (IDE - JETRO)、OECD、国民账户数据 (联合国国民账户加总数据库、联合国国民账户官方数据) 和贸易数据 (UN Comtrade 数据库)。贸易增加值指标从 Eora 全球多地区投入产出表 (the Eora Global Multi - region Input - output Table, MRIO) 推导而来。

(二) 测度方法

TiVA 数据库从非竞争型全球投入产出表推导而来。^⑤ 该表由 OECD 研制, 描述 57 个经济体的生产者和消费者之间的互动。这些经济体贡献了全球产出的 97%^⑥, 对世界经济的重要性不言而喻。不过, 从地理范围来看, 这些经济体仅仅是全球 200 多个经济体中的一部分,

① http://www.wiod.org/new_site/home.htm.

② <http://www.ide.go.jp/English/Data/Io/index.html>.

③ <http://www.gtap.org/>.

④ <http://www.worldmrio.com>。详细技术说明参见该数据库发布报告“GVCs and Development”, http://unctad.org/en/PublicationsLibrary/diae2013d1_en.pdf (pp. 26 - 30) 参见 Lenzen M., Moran D., Kanemoto K., Geschke A. 2013. “Building Eora: A Global Multi - regional Input - Output Database at High Country and Sector Resolution” *Economic Systems Research*, 25: 1, 20 - 49, DOI: 10.1080/09535314.2013.769938.

⑤ OECD & WTO. 2011. “Trade in Value - Added: Concepts, Methodologies and Challenges”, Preliminary draft, June 6. 祝坤福、陈锡康、杨翠红 (2013): “中国出口的国内增加值及其影响因素分析”, 《国际经济评论》, 2013 年第 4 期。

⑥ 参见 <http://www.oecd.org/trade/valueadded>.

相应的“全球投入产出表”应该称为“国际投入产出表”。为更完整地展现全球价值链，该表应尽可能地纳入更多的经济体。

学界一致认为，投入产出表是测度贸易增加值最合适甚至最佳的工具。目前，从全球角度研究各国价值分配的文献，均使用国际投入产出表^①。该表把进口品尤其是进口中间品的使用单列出来，明确地显示各产业部门在生产中对进口中间品的使用情况。^②这是对全球价值链核心部分最直观的展现：清晰地反映各国各部门间产品的流向和消耗关系，刻画各国各部门在全球生产链中的地位，核算各国在全球生产中所获得的增加值尤其是劳动、资本等要素收入。

基于全球投入产出表，贸易增加值的测度理念，就是不同经济体通过贸易将彼此生产的中间品投入到伙伴经济体的生产过程，在生产性和一致性等关键假设下，由这些中间品带动或推动而创造的价值即为国外增加值，相关产出的其余价值即为国内增加值。

因此，对中间品/最终品的辨识影响贸易增加值测度的精确性。辨识标准就是联合国“广义经济分类”（Broad Economic Categories, BEC）：将产品分为中间品、消费品、资本品和其他等四大类^③。在国际投入产出表中，凡是未被该经济体系（即该表所涉经济体集合而成的经济系统）作为最终产品来使用的产品，就是该体系的中间品，否则就是最终品。显然，中间品/最终品的辨识取决于其所在经济体系的范围。国际投入产出表如果纳入了特定商品生产链条涉及的所有经济体，则对中间品/最终品的辨识结果就是彻底的，相关贸易增加值的估计就是精准的，否则就是不彻底和不精准的^④。

测度增加值贸易时，投入产出表假设，每个部门内部的产品是同质的（简称“同质性假设”）^⑤。鉴此，投入产出表对产业部门的分类须特别谨慎：分类如过粗，就会导致某些产品部门内子部门之间不同质。^⑥为应对这种情况，解决办法之一，就是把投入产出表由竞争型扩大到非竞争型，以辨识如下异质性：进口中间品 vs 国产中间品；加工贸易进口中间品 vs 一般贸易进口中间品（近似于“外资企业进口中间品 vs 本土企业进口中间品”），自国别 A 进口的中间品 vs 自国别 B 进口的中间品……“增加值贸易”概念的出现，部分源于进口中间品和国产中间品的异质性。在增加值贸易基础之上，鉴于一般贸易和加工贸易行为的巨大差异，

① 杨翠红等（2013）：“全球价值链与中国贸易增加值核算研究报告”，中国商务部，2013年7月。

② 刘仕国、吴海英（2014）：“全球价值链：测度、现状、经济影响与政策启示”，载于张蕴岭、邵滨鸿（主编）《中国发展战略机遇期的国际环境》，社会科学文献出版社。

③ UNSD & OECD. 2011. “Revision of the Classification by Broad Economic Categories (BEC)”, May 3, available at <http://unstats.un.org/unsd/class/intercop/expertgroup/2011/AC234-25.PDF>.

④ 在单国投入产出表描述的单国经济系统中，凡为报告国作为中间投入使用的产品，即为该国的中间品，否则就是该国的最终品，包括出口后为外国用作中间投入的产品。区域（部分经济体的集合）投入产出表也可能存在类似的辨识问题。正是这个问题，导致基于单国或区域投入产出表的贸易增加值估计可能出现较大偏差。

⑤ 陈锡康、杨翠红等（2011）：《投入产出技术》，科学出版社，第39-41页。另外一大假设是“比例性假设”，即任何一个部门对各部门产品的消耗量是该部门产出的唯一线性函数，其隐含的意思是“同一产品部门生产中各种投入要素之间的比例关系是固定的”。

⑥ 这些因为产品部门的分类可以无限细化。

投入产出表就有必要辨识“加工贸易进口中间品 vs 一般贸易进口中间品”^①。此外，来自不同国家的进口中间品很可能也存在显著异质性，但现有国际投入产出表（如 GTAP 和 WIOD）仍假定，无论来源地差别，进口中间品在进口国的产业流向是一致的^②。

增加值贸易测度还应更为彻底。现有国际投入产出表从进口中间品角度将贸易品价值剖分为“增加值”和“中间投入”，将“增加值”进一步剖分为“国内增加值”和“国外增加值”。毫无疑问，这是正确的。但是，位于投入产出表第三象限的“初始投入”中，仍有必要区分“国内增加值”和“国外增加值”。这是因为，“初始投入”是收入核算法下的增加值，其分项“劳动者报酬”、“生产折旧”、“营业盈余”和“生产税净额”按生产要素的国内外来源均可区分为“国内”和“国外”两部分。比如，生产折旧来自固定资本形成，后者则可能分别来自国产资本品和进口资本品；劳动报酬来自劳动投入，后者同样可能分别来自国内劳动者和国外劳动者；营业盈余可能分别来自国内资本和流入的国际资本。一国的初始投入如果有较大部分来自国外，则有必要将“初始投入”区分为国内部分和国外分。目前，这个视角尚未得到足够重视。

（三）增加值贸易数据为政策决策提供了参考^③

1. 反映真实的国际经济相依性。一国双边净出口，如基于增加值口径，可能会显著不同于基于总值口径的值。比如 2009 年，中国对美增加值净出口比总值净出口低约 600 亿美元或 1/3。这反映出如下两个事实：在中国的总需求中，来自美国的增加值进口占了更高的比例；中国对美出口中含有高达 1/3 的进口。这反映了“亚洲工厂”现象：中国的进口多为韩国和日本的增加值出口。日韩增加值出口取道中国转往美国，显著降低了日韩同美国的双边总值贸易差额，提高了中国同美国的双边总值贸易差额，掩饰了日韩对美较大的增加值出口和中国对美较小的增加值出口。

2. 中间品进口在出口中的作用：出口需要进口，或为了出口而进口。为提高生产率并在 GVC 中维持竞争力，需要有效地进口中间品（货物与服务）。2009 年，进口中间品在交通货物出口总值中的份额：中国 31.8%，美国 16.3%，日本 13.7%，德国 34%，法国 38.8%，韩国 36.5%，英国 29.4%，加拿大 35.7%，墨西哥 31%，意大利 21%，西班牙 30%。进口

① 比如，杨翠红等（2013）：“全球价值链与中国贸易增加值核算研究报告”，中国商务部，2013 年 7 月。事实上，如果不区分加工贸易进口中间品和一般贸易进口中间品，加强进口中间品在不同部门之间的流向调查，使该流向结构尽最大可能符合事实，仍可能精准估计贸易增加值。

② 转引自杨翠红等（2013）：“全球价值链与中国贸易增加值核算研究报告”，中国商务部，2013 年 7 月。

③ OECD. 2013. “OECD - WTO Database on Trade in Value - Added”, in UNSD *SNA News*, Number 36, May 2013, page 3 - 8. (<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgn.asp>). OECD. 2013. *Interconnected Economies: Benefiting from Global Value Chains*, preliminary version, May 28.

刘仕国、吴海英（2013）：“全球价值链与增加值贸易：经济影响、政策启示与统计挑战”，《国际经济评论》，第 4 期。

张向晨、徐清军（2013）：“国内外贸易增加值问题研究的进展”，《国际经济评论》，2013 年第 4 期。

马涛、刘仕国（2013）：“全球价值链下的贸易增加值和影响”，《国际经济评论》，2013 年第 4 期。

中间品在电子产业出口中的份额：中国43%，美国12%，日本17%，英国25%，德国27%，韩国48%，中国台湾44%，墨西哥54%，泰国50%，新加坡56%，马来西亚57%。

进口中间品中有相当比例用来生产出口品。对大多数经济体而言，该比例约为1/3。一般而言，经济体规模越小，该比例往往越高，反之则越低。比如，该比例在中、美、日、德分别为50%、15%、20%、51%，墨、韩、捷、匈分别为45%、56%、59%、64%。在电子产业，美、日、德、中该比例分别为21%、40%、55%、71%，墨、韩、捷、匈分别为71%、75%、74%、85%。在交通设备与部件中，中、美、日、德该比例分别为49%、19%、31%、63%，墨、韩、捷、匈分别为52%、54%、55%、71%。中国纺织品该比例超过80%。

3. 服务业对全球价值链的贡献超过总值贸易显示的结果。这意味着服务市场的开放与效率十分重要。2009年，服务业在中国总值贸易和增加值贸易中的份额分别约为10%和28%，美国分别为34%和56%，日本分别为15%和43%，德国分别为20%和50%，法国分别为23%和56%，英国分别为42%和62%，意大利分别为18%和61%，韩国分别为17%和42%，巴西为15%和38%，南非分别为15%和39%。这些服务内嵌于货物之中，由国内或/和国外生产者提供。

4. 推动新兴经济体出口升级^①。新兴经济体的中间品进口迅猛增长，催升其垂直专业化，出口结构迅速地接近发达国家，增大了后者的竞争压力。但是，彼此结构之间的高度相似性并没有掩盖彼此间更大的互补性^②。其实，新兴经济体尽管升级到高技术产业了，但从事的是其中的低技能活动。这是发达国家外包的结果。在GVC中，比较优势的分析单元为各个生产阶段或生产任务，而非整个产业或产品。从整体上看，新兴经济体出口的产品与发达国家相同或相似，但其实只是发达国家同类产品的变种而已。新兴经济体的产品质量和价格（单位出口价值）均较低，主要出口到较低端市场；与此相反，发达国家出口品到高端市场^③。

5. 融入GVC已经成为后发经济体追赶先进经济体的力量源泉^④。经济理论显示，一国越开放，经济增长越快，收入也越高。国际贸易有助于企业在本国从事最有效率的货物与服务生产活动，并卖到更大的市场，从而提升规模效应。贸易也会给最终品和中间品的价格带来压力，促进生产过程的国际分散化，以进一步降低成本。最终，企业会在国际竞争中不断创新，以求成功。一国的贸易开放度即使以“最终出口中的国内增加值/GDP”来度量，同样也会促进该国劳动生产率的增长。核心在于，该国的企业如果深度融入GVC，也会从链上其他国家企业进口中间品中获益。中国、韩国、土耳其和智利是这方面的典型。当然，以总值出口计算的贸易开放度会高估其对劳动生产率的积极作用，因为其中含有进口的增加值（或完全来自国外的生产，或来自本国生产且出口后再进口的增加值）。

① 刘仕国、张磊、马涛、吴海英、彭莉、于建勋（2013）：“利用全球价值链规律促进产业升级”，中国商务部课题研究报告，第36页。

② International Monetary Fund. 2011. “Changing Patterns of Global Trade”, *IMF Departmental Paper No. 12/1*.

③ OECD. 2013. *Interconnected Economies: Benefiting from Global Value Chains* (Preliminary version), May 28, page 153.

④ OECD. 2014. *The Statistics Newsletter*, Issue No. 60, January, page 7 - 8. (<http://www.oecd.org/std/statisticsnewsletter>) .

事实上,全球价值链等经济全球化现象对政策的启示远未得到充分揭示。^①工人、企业和产业怎样才能获得最佳环境,从而纵横捭阖于全球经济之中?随着经济全球化的推进,我们怎样才能创造足够多的财富、就业和创新能力?国内究竟能从创新与新产业获得多少回报,这样的回报能持续多久?如果国内创新会在其他经济体产生大量的就业和价值,那么投资国内创新的动力何在?一国的专业化程度应该是多少,对其他国家的依赖会不会太多?这些问题尚未获得明确答案。政策制定者即使不干预本国的贸易政策、产业政策和创新政策,也会因为经济全球化加快经济变动的节奏而难以调整经济。

人们必须尽快开发出更好的统计资源,以更精确地认识经济全球化的多重外部性、高度复杂性和结果多样性。最紧迫的需求就是充分利用现有数据资源,其中最重要也是难度最大的是开发一个一体化的国际数据平台,将现有数据和新数据整合在一起,形成一个协调且深度关联的统计数据体系。

(四) 增加值贸易统计的质量^②

1. 全球投入产出表实现了全球贸易数据的一致,包括各国外贸统计和国民账户之间的一致,全球总进口和全球总出口之间的一致;双边伙伴国之间的一致。在传统总值口径下,不同国家对再出口(re-export)和转口贸易的处理可能存在差异,这些不一致绝大多数时候均存在。

2. TiVA 数据库中基于总值口径的双边贸易数据,同各国官方发布的同一指标仍可能不一致,尤其是国际服务贸易统计明显不一致。为估计 TiVA,OECD-WTO 构建了双边服务贸易矩阵,覆盖经济体和地区 238 个,样本年份包括 1995 年、2000 年、2005 年和 2010 年^③。其基础数据来自如下三个数据库:OECD 的“国际服务贸易”(按伙伴国区分,TISP);WTO 的服务贸易数据库^④;WTO-UNCTAD-ITC 联合数据库(大部分以国别来源为基础^⑤,同来自“联合国服务贸易统计”和欧盟统计局的数据相互补充)。不过,双边服务贸易统计在如下方面仍待改进:编制者进一步调查,缓解报告国同镜像国之间的数据不对称;缺失数据有待估计,且须加强同国民账户数据之间的协调^⑥;改善双边服务贸易统计同企业统计之间的

① Sturgeon Timothy J. 2013. “Global Value Chains and Economic Globalisation – Towards a New Measurement Framework”, presented at Special Eurostat Seminar held on April 18.

② OECD. 2013. “OECD – WTO Database on Trade in Value – Added”, in UNSD SNA News and Notes, Number 36, May 2013, page 3 – 8. (<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgn.asp>)

③ 完整的矩阵可通过如下邮箱索取:std.servstat@oecd.org, statistics@wto.org。

④ 后者综合了欧盟统计局的“国际服务贸易统计”、联合国统计司的“UN ServiceTrade”、国际货币基金组织的“国际收支统计”和各国官方统计(尤其是中国、新加坡和突尼斯)。

⑤ 全球伙伴(210 个经济体)的双边服务贸易数据,来自国际贸易及其按 EBOPS2002 版分类的数据。大多数经济体仍按 BPM5 编制数据,仅少数需要从 BPM6 转成 BPM5,如澳大利亚、加拿大、俄罗斯的双边服务贸易数据,以及约 25 个经济体同全球伙伴的数据。

⑥ UNSD, Eurostat, IMF, OECD, UNCTAD, WTO, UN, WTO. 2013. *The Newsletter of the Interagency Task Force on Statistics of International Trade in Services (TFSITS)*, No 9, December, page 6.

关系^①。

3. 全球投入产出表和/或供给-使用表应该更符合事实。OECD 利用全球投入产出表推导 TiVA 指标时基于同质假设^②：对特定产业而言，本产业的所有企业均使用相同的货物与服务，进口也是如此，以生产同样的产出。典型的是，GVC 上的企业，尤其是外资子公司，进口率通常高于服务于本土市场的企业。因此，基于该假设的 TiVA 测度，很可能低估了出口中的进口成分。

大多数国家的供给-使用表均基于如下假设：从事给定类别经济活动的企业在组织上是同质的。然而，事实却是截然不同的景象：企业活动全球化的组织形式更加多元化，包括加工企业、贸易商、无工厂企业、SPE 等。因此，供给-使用表应按出口强度（export intensity）和进口强度（import intensity）对企业分类^③，以更真切地反映全球价值链事实，更一致地描述全球生产和国际贸易的国际格局。

4. GVC 和经济全球化的测度。2013 年 4 月 18 日，欧盟统计局发布“关于 GVC 与经济全球化的倡议”，认为该议题极端重要，必须高度重视，并呼吁全球与地区的关键统计机构加强合作^④。近年来，以全球价值链为典型现象，经济全球化的广度和深度快速拓展，对经济统计提出了更多需求：系统地区分集团内贸易（international intra-group sourcing）和国际外部采购（international external sourcing）^⑤，更详细地反映服务贸易，辨别增加值的真实地域归属，区分业务遍布全球的企业和其他企业在一国利润、创新、就业和工资等方面的表现。为此，新旧数据源之间需要协调、整合并建立彼此间的关联，尤其要同“国际企业登记”（international business registers）建立关联（旨在识别企业跨境所有权结构，同就业、投资和经济绩效等详细信息联接起来）。只有建立“一体化的国际数据平台”（Integrated International Data Platform, IIDP），政策决策者才能深刻理解经济全球化的影响并适当应对。为此，全球统计界应解决如下五个问题^⑥。

（1）国际甚至国内机构之间的数据共享存在明显障碍。这些障碍多数来自制度惰性、机构之间的竞争和领导权、融资最终是政治意愿的缺失，少部分来自保密法规。

（2）缺失有关集团内贸易的信息，尤其是跨国公司的所有权信息。这导致无法描述跨国公司的投资时间、投资地点、利润来源地、技术能力和知识产权的地理布局，从而难以准确评估跨国公司在经济全球化中的核心作用。

（3）缺乏外部国际采购信息。这导致国际贸易伙伴之间是否存在所有权关联。

（4）服务贸易数据薄弱。这是因为部分服务贸易或者类别相对较新，或者难以阐释。

① Jung Yung Taek. 2014. “International Seminar on National Accounts: Globalisation and its Impact on Economic Statistics”, in OECD (2014), *The Statistics Newsletter*, Issue No. 60, Jan 2014, page 9-10.

② 或称为“生产假设”（production assumption），参见 Wölfl Anita. 2014. “The 2013 OECD Compendium of Productivity Indicators”, in OECD (2014), *The Statistics Newsletter*, Issue No. 60, January, page 6-9.

③ 这个主题由 OECD 在 2012 年 10 月组织的一个工作组负责推进。

④ MacFeely Steve. 2013. “Special Eurostat Seminar on Global Value Chains and Economic Globalisation”, in OECD *The Statistics Newsletter*, Issue No. 59, September 2013, page 12.

⑤ 集团内贸易指从企业内部或企业集团内部进行货物或服务交易，同“集团外贸易”（external sourcing 或 external international sourcing）相对。

⑥ Sturgeon Timothy J. 2013. “Global Value Chains and Economic Globalisation - Towards a New Measurement Framework”, presented at Special Eurostat Seminar, April 18. (<http://www.globalvaluechains.eu>, page 6)

(5) 部分国家统计资源贫弱,尤其是那些新近加入全球价值链从而进入国际贸易体系的国家。国际社会应帮助这些国家改善其统计系统,提高其统计能力。

此外,按伙伴国和“扩展的国际服务收支”(Extended Balance of Payments Services, EBOPS)类别细分的数据,用来构建双边服务贸易的全球矩阵,以计算 TiVA 和分析 GVC^①。至少在 2015 年底之前, BPM5 同 BPM6 的转换仍列于许多国际组织的议程之上。为搜集 SITS 元数据,以辨识各国统计当局如何执行 EBOPS2010,并从中树立样板、总结经验,“国际服务贸易统计机构间工作组”the Interagency Task Force on Statistics on International Trade in Services Statistics (TFSITS) 拟在 2015-2016 年之后调查 EBOPS2010 数据的编制方法。

三、国际服务贸易统计新进展

2013 年,国际服务贸易统计的两大主题:《国际服务贸易统计手册之编者指南》取得重大进展;诸多国际组织之间就各自的国际服务贸易统计数据数据库建设进行协调。

(一)《国际服务贸易统计手册之编者指南》取得重大进展

《国际服务贸易统计手册 2010 之编者指南》(compilers guide for the Manual on Statistics of International Trade in Services 2010, CG MSITS, 以下相关内容简称《编者指南》)顺利推进。为了向国际服务贸易统计编制者提供实操建议,《编者指南》从 2011 年 3 月开始编写,其一般原则、国家案例、最佳实践 2013 年 6 月获得专家组(含 34 个专家)的认可,经 8-9 月份的进一步修订、更新和补充,11 月再次提交给专家组讨论,随后决定向 2014 年统计大会提交草稿版。《编者指南》的主要内容如下^②。

1. “总览”。首先提出了数据编制工作的一般治理框架,包括支撑统计生产过程的概念架构、法律框架和制度安排。随后展示并说明了 MSITS 2010 同 2008 SNA 和 BPM6 之间在概念和定义上的一致性,以及同“外国子公司贸易统计”(Foreign Affiliates Trade Statistics, FATS)和 FDI 之间相关框架的协调性,尤其突出了法律架构在获得数据来源、国内相关机构之间分享和使用数据来源方面的积极作用。有效的制度安排对生产高质量的统计数据十分关键。

2. “数据收集”。概述了各种供给模式中的数据来源,包括企业登记、企业调查、国际交易报告系统,并比较了这些来源的优缺点。

3. “数据编制要点”。指出了不同数据来源之间的整合困难与办法。展示了国别经验与挑战,尤其是 EBOPS 特定服务类别以及 FATS 等的编制经验与挑战。

4. “综合主题”,包括元数据、质量管理、信息技术的应用。元数据有助于用户正确理解数据的内涵、外延与局限。发布数据时,应系统展示服务贸易、货物贸易、FDI 和 FATS 等数据。

^① UNSD, Eurostat, IMF, OECD, UNCTAD, WTO, UNWTO. 2013. *The Newsletter of the Interagency Task Force on Statistics of International Trade in Services (TFSITS)*, No. 9, December, page 14.

^② UNSD, Eurostat, IMF, OECD, UNCTAD, WTO, UNWTO. 2013. *The Newsletter of the Interagency Task Force on Statistics of International Trade in Services (TFSITS)*, No. 9, December, page 2-3.

《编者指南》十分重视国际服务贸易统计的质量、细节、可比性和可得性。在测度“国际贸易和经济全球化”时，按 EBOP 分类的双边服务贸易数据，关于 FATS 和 FDI 的数据，关于供给模式的数据，均十分重要。其中，国际服务贸易统计和企业统计的一体化，是全球价值链分析尤其是贸易增加值估计的重要基础，值得各国编制者特别关注。

为满足编者的巨大需求，《编者指南》将以附件形式收录“EBOPS2010 - CPC2.0 对应表”。该表 2013 年 6 月出炉，由 UNSD、IMF、OECD 和 WTO 联合编制。IMF 也已完成国际收支统计（含国际服务贸易统计）的 SDMX 数据结构定义（DSD），其编码由 BOP、FDI 和国民账户共享。

（二）国际组织就国际服务贸易统计数据库建设的协调

OECD 和 UNSD 计划在转轨期并行两个数据库。这是因为各自成员国只是逐步转向新标准。这两个数据库的表式分别为 EBOPS2010 和 EBOPS2002。OECD 的转轨期可能于 2015 年末结束，届时绝大多数成员国将成功转换到 BPM6 和 EBOPS2010。而 UNCTAD 的转轨期可能会更长，难度在于双边服务贸易数据的转换。

部分国家向 IMF 报送的 BPM5 数据，现由 IMF 统计部转换为 BPM6 表式，转换结果同 Task Force 共享。2012 年 8 月，IMF 的出版物改按 BPM6 表式以来，就不再并行 BPM5 和 BPM6 两种数据系列了。但是，相对于 BPM5，对尚未报送数据的 BPM6 新项目（如 FISIM），IMF 并没有通过估计来填补空白。在 183 个成员国中，已有 25 个国家按 BPM6 报送 BOP 数据，有 20 个国家按 BPM6 报送 IIP 数据，这些数据的时序多数始于 2005 年，部分国家更早（比如，澳大利亚始于 1989 年，加拿大始于 1981 年）^①。

欧盟统计局鼓励成员国 2014 年按 EBOPS2010 提供详细的服务贸易统计，时序至少回溯至 2010 年，之前的老数据如果成员国无法提供，则由欧盟统计局来转换。

对 20 个无法提供 BPM5 数据的国家，UNCTAD 和 WTO 用其 2009 年的数据尝试进行了 BPM5 - BPM6 转换。

美国按 EBOPS2010 编制的国际服务贸易数据，总计和某些分项从 2003 年开始的时序从 2014 年 6 月可在经济分析局（BEA）网站上看到，已经发布的 2003 年之前的数据仍会保留在官网上。澳大利亚、智利、加拿大和俄罗斯的服务贸易统计已按 EBOPS2010 编制，前两国的数据并已进入 OECD 相应数据库，但后两国的数据尚未处理。

《BPM6 编者指南》关于服务的第 12 章已进行修订，关于保险交易与头寸的附录 II，关于 FISIM 的附录 III，均已取得进展。

1. 世贸组织和世界银行联合发布 I - TIP 服务版

I - TIP 服务版（The Integrated Trade Intelligence Portal），由 WTO 和 WB 于 2013 年 7 月联合发布^②，同已投入使用的 I - TIP 货物版形成互补。I - TIP 的内容为贸易政策措施，其中服务贸易措施超过 2.5 万条，包括如下信息模块。其一，“贸易服务总协定”（General Agree-

^① UNSD, Eurostat, IMF, OECD, UNCTAD, WTO, UNWTO. 2013. *The Newsletter of the Interagency Task Force on Statistics of International Trade in Services (TFSITS)*, No. 9, December, page 15.

^② UNSD, Eurostat, IMF, OECD, UNCTAD, WTO, UNWTO. 2013. *The Newsletter of the Interagency Task Force on Statistics of International Trade in Services (TFSITS)*, No. 9, December, page 7 - 8.

ment on Trade and Service, GATS) 模块, 即 WTO 服务贸易总协定下各成员国的承诺 (市场准入承诺、免除最惠国待遇的义务)。其二, “区域贸易协定” (RTA) 下的服务承诺。其三, 应用机制模块, 服务应用措施 (影响到市场准入和外商供应商的运营条件)。其四, 服务统计模块。

其中, 服务统计模块提供的信息, 可分为如下三类: 关于 WTO 成员的居民和非居民之间的服务贸易流量信息 (或限于特定的服务部门, 并可能按贸易伙伴分类); 企业在国外的单位 (外资子公司的活动; 服务业 FDI); 成员国的市场信息 (生产, 就业, 部门特定的货币与非货币指标)。每个成员的上述信息均按标准格式提供。

2. ITC - WTO - UNCTAD 国际贸易数据库

2013 年 5 月, 国际贸易中心 (ITC)、WTO 和 UNCTAD 开始联合编制国际服务贸易统计数据。它们利用所有可能获得的数据 (国际、国别), 编制一致且综合的序列。该数据库包括编制者估计的数据和官方报送的原始数据, 分别标注, 以示区分。编制结果每年发布两次 (4 月中期和 7 月中期), 三方同时发布。其中, ITC 目前报告约 50 个经济体的数据, 尽可能详细地按 EBOPS 分类, 时序始于 2000 年^①。WTO^② 和 UNCTAD^③ 的数据也可从网上公开获得, 后者包括服务类别 17 种, 涵盖经济体约 200 个、区域和贸易组别 80 余个, 全球和地区总量包括估计值。总服务、商业服务、交通、旅行和其他商业服务的时序始于 1980 年, 更详细的服务类别始于 2000 年。

UNCTAD 除发布美元值外, 还提供衍生的计算结果, 如在世界贸易中的份额和增速等。WTO 和 UNCTAD 还编制和发布季度服务贸易统计, 覆盖经济体 140 多个, 不过上线数据仅限于总计和商业服务 (金额及其增速), 时序始于 2006 年第 1 季度, 滞后期约 100 天。

WTO 也在维护一个商业服务贸易月度数据数据库, 由各经济体报送, 每月更新两次。

3. 其他重要服务贸易统计数据库

(1) 联合国统计司国际服务贸易统计数据库

这是一个全球数据库, 主要统计居民对非居民的服务贸易及相关数据序列, 按 EBOPS 类别和伙伴国分类, 时序始于 2000 年, 频率为年度。数据和元数据主要来自相关国家统计当局、央行、欧盟统计局和 IMF。截至 2013 年 12 月 4 日, 该数据库收到了 72 个国家报告的数据。所有价值数据均以美元表示。该数据库 UNSD 网站公开且免费获取^④。

(2) 联合国国际服务贸易统计知识库

该知识库为联合国统计司开发, 旨在为用户提供服务贸易统计的概念和定义。与此相似, 该组织还开发了“国际货物贸易统计知识库”。这两个库通常会随着用户的提问和各国或国际组织出版的方法论文献而经常更新^⑤。

(3) 欧盟统计局国际服务统计数据库

该数据库内容极其详尽, 除包括欧盟所有成员国外, 还包括克罗地亚、土耳其、冰岛、挪威、美国和日本。上线内容为年度数据, 按国际服务贸易 (ITS) 类别、EBOPS 和伙伴国

① <http://www.trademap.org>.

② <http://stat.wto.org/Home/WSDBHome.aspx?Language=E>.

③ <http://unctadstat.unctad.org>.

④ <http://unstats.un.org/unsd/servicetrade/default.aspx>.

⑤ <http://unstats.un.org/unsd/tradekb/Knowledgebase/>.

细分,部分国家的时序始于1985年。主要的数据来源是各国央行和统计当局。所有价值指标均以欧元表示。11种主要类别的服务和较大的地区分组有季度数据,部分表来自季度国际收支统计数据。可在网页公开免费获取^①。

(4) OECD 国际服务贸易统计

服务贸易按服务类别和伙伴国分类(TISP dataset)。该数据库旨在按最详细的EB-OPS2002类别和伙伴国(34个OECD成员国外加俄罗斯)编制数据。时序最早的可始于1970年,具体长度取决于相关国家数据的可得程度;频率为年度。所有价值指标均同时用美元和本币表示。可从网页免费获得上述数据^②。

相关国家正逐步提供按BPM6-EBOPS2010标准编制的数据库,因此OECD拟将该库数据逐步转换成BPM6-EBOPS2010标准。该标准的数据可从网页获得^③。

上述两库数据及元数据主要来自欧盟统计局、各国统计当局、央行和IMF。

四、国际贸易统计新进展

(一) 国际贸易统计现状^④

生产过程分散到多个国家,不仅提高了经济和金融的国际相依性,而且也提高了社会和环境的国际相依性。

当前的贸易统计在向政策决策中提供信息方面的不足。为更好地测度国际贸易等经济全球化的方方面面,需要更多地关注数据缺口、总结最佳经验、提出新概念。应研究国际贸易和经济全球化测度框架的口径与内容,并设计适当的协作机制,协调各方行动,提高合作的一致性和效率。

此外,如下议题需要未来更多关注:贸易双边数据不一致;推进贸易统计同其他经济统计之间的关联性,尤其是同企业统计的一体化,应作为中心议题,因为当前分散化的统计无助于回答政策相关问题或理解全球企业战略;在微观数据的保密和公开之间寻找适当平衡,尤其是有关大型企业的数据和微观数据的国际交流;分类,比如商务功能、BEC、内嵌技术的水平;统计系统的复杂性和对国家数据库起码容量的需求。上述内容其实是一个事关概念、测度和数据质量等诸议题的“工作包”,应在同一个概念框架下纳入“全球生产”测度项目之中。

此外,各国今后应向国际组织报送新的数据记录:第二伙伴国(second partner country,如进口中的托管国);交通模式;按FOB计算的进口;海关主程序代码(principal customs procedures codes;直接出口与进口;再出口,再进口;用做内向加工的进口,内向加工后的

① http://epp.eurostat.ec.europa.eu/portal/page/portal/balance_of_payments/data/database.

② <http://stats.oecd.org/wbos/default.aspx?datasetcode=TISP>.

③ http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=TISP_EBOPS2010.

④ 2013年11月6-8日, Friends of the Chair Meeting on Measurement of International Trade and Economic Globalization, 国际贸易统计报告,描述了国际贸易统计的现状和生产过程全球化世界中的相关政策问题。参见UNSD. 2013. *International Trade Statistics Newsletter*, Number 30, September/December, page 1&4. (<http://unstats.un.org/unsd/trade/default.htm>).

出口；旨在外向加工的出口，外向加工后的进口)^①。

（二）“国际企业登记”进展评估^②

“统计企业登记”（Statistical Business Register, SBR），是一国编制官方统计数据必要的基础设施，同经济普查（每5-10年一次）和经济调查（常规）并驾齐驱，是获取统计数据的三大机制之一。SBR不仅为企业调查提供抽样框，而且是经济统计相关活动与过程（数据搜集、编制与发布等）一体化与协作的基石，直接关系到SNA2008、工业统计2008、一体化经济统计指南（2011）的实施。

2013年，联合国统计司评估了所有国家SBR项目的执行情况，包括该项目面临的挑战和差距。向管理部门发放调查问卷200余份，回收116份，其中32份和84份分别来自OECD成员国和非成员国。问卷覆盖的主题包括法律框架、制度安排、发布、认证系统、数据来源和更新方案、数据核查与确认、分析性产品与应用。

部分调查结果如下。其一，保密与公开的矛盾。在许多国家，统计保密受到法律支持，但外部用户基于统计目的要求获得SBR数据的需求也相当明显。其二，行政数据的安全获取往往滞后。存在多样化的原因：发展中国家的行政管理数据来源通常不充足；目标企业未完全纳入登记范围；经济活动或规模分类不充分。其三，仅约三分之二的样本国家称，SBR中统计单位的认证数可能同其他来源的外部认证数有交叉，但这种交叉数在发展中国家极低。其四，大多数OECD国家基于自身的SBR数据编制了商务人口指标，而非OECD国家中仅52%的国家做了这件事情。

（三）关于UN COMTRADE数据库的升级^③

2013年，UNSD继续开发UN COMTRADE Plus，将服务贸易、商品贸易（月度）和商品数据（年度）整合在一起，以便用户更有效地提取更多的信息。对升级后的数据库，用户在该数据库时，可创新性地检查数据质量；数据提供者可将数据直接上传至加工应用端，而不必通过电子邮件交换数据，从而使数据搜集过程更加流畅。

新的全球贸易SDMX（标准化的数据与元数据格式）获准且发布时，系统将在SDMX2.1版中接收数据，以加快数据加工进程。在IMTS2010和MSITS的数据记录之外，系统有望在未来新增联接贸易统计和企业统计的数据记录。

在过去短短几年里，UN COMTRADE的使用快速增长。为更好地为用户服务，UN COMTRADE已升级主要硬件，所有服务器也转移到新的数据中心（设在西班牙瓦伦西亚），提高了服务器的响应速度。

① UNSD. 2013. *International Trade Statistics Newsletter*, Number 29, March/June, Arguments presented at the Regional Seminar on International Merchandise Trade Statistics, April 22 - 26, Rabat, Morocco. (<http://unstats.un.org/unsd/trade/default.htm>)

② UNSD. 2013. *International Trade Statistics Newsletter*, Number 29, March/June, page 1 & 4. (<http://unstats.un.org/unsd/trade/default.htm>)

③ UNSD. 2013. *International Trade Statistics Newsletter*, Number 29, March/June, page 2&4. (<http://unstats.un.org/unsd/trade/default.htm>)

五、关于统计分类工作的进展^①

统计分类工作一般由联合国统计司牵头，其他国家组织和各国统计当局参与其中。

（一）编写国际统计分类清单，拓展国际分类体系

未来需要拓展“国际分类体系”，以实现如下目的：更好地概览各国实际需要遵守的分类；可以根据制定的标准清单评估分类的质量；更好地评估现有各种分类之间的关联；为用户提供更多更好的信息。

着手编写“国际统计分类清单”（草案，第一稿）。清单将提供每种分类的关键信息，并对其进行评价。任何特定的国际统计分类要纳入“国际分类体系”，须满足特定标准。该标准是《制定国际统计分类最佳做法准则》的独立文件之一，而该准则已出台修订版，但仍需完善。

（二）重要统计分类的进展

如下分类有待制定与修订：标准国际能源产品分类（SIEC）；国际标准教育分类（ISCED）；用于统计目的的国际犯罪分类；国际疾病分类（ICD）；“时间使用统计”所列活动国际分类（ICATUS）；国际标准职业分类（ISCO）；国际就业状况分类（ICSE）；联合国粮食及农业组织（粮农组织）使用的一套农业分类；所有经济活动的国际标准行业分类（ISIC）；产品总分类（CPC）；按目的划分的个人消费分类（COICOP）；按经济大类分类（BEC）和拟议的商业功能分类。

有关产品分类版本CPC2.1的工作已经取得进展，完整文件在2013年底完成，随后以联合国官方语言印发。同2.0版本相比，CPC2.1版的主要变化在于农、渔、林产品和食品，新增细节旨在满足农业统计的需要。有关经济大类分类工作的技术小组预期将提供一份经修订的分类草案，而有关商业功能的技术小组将按计划向专家组提供一份进度报告。

组建两个新的技术小组。（1）行业分类技术小组，主要任务是审查已经向专家组提交的一组解释问题。（2）个人消费分类技术小组，主要任务：审查2012年有关个人消费分类的世界性调查的结果；审查这项调查确定的问题领域/问题；在现有的个人消费分类框架内确定这些情况下的判例法裁决。这个小组预期还将提供建议，以修订个人消费分类。

加强专家组和工作组在国际分类工作中的协同，确保采用一致的做法，促进共同的概念和不同分类间的关联，以及监测基本原则在分类制定过程中的应用。

应加强欧盟部分统计分类同联合国相应分类的衔接。独联体成员国多采用欧盟标准，其中关于经济活动和职业的分类标准同联合国统计司相应标准差异不大，但关于产品分类的差异较大。其一，关于经济活动分类，欧共体一般行业分类版本2与行业分类版本4完全兼容，因为两者在分类的两个最高级别是一致的，较低一级的欧共体一般行业分类的类别是行业分

^① 联合国统计司（2013）：《分类通讯》（中文版），第29期，2013年10月。UNSD. 2013. *Classifications Newsletter*, No. 30, December.

类的类别的分支。其二,关于职业分类,现在没有经修改的欧洲分类,因此,各国家版本是以职业分类-2008为基础的。其三,关于产品分类,欧盟的标准为CPA(按活动分列的产品分类),其结构不同于联合国的产品总分类(CPC),但二者在细类上可比性较强,易于在二者之间建立关联。

(三) 各国统计分类登记的进展

从2001年开始,世界各国使用的统计分类(主要是活动分类和产品分类)陆续在联合国统计司进行登记,并发布在后者的网站上。这些信息有助于全球用户了解各国相关实践,尤其是其同国际标准分类的适应性。

联合国统计司要求各国统计当局登记自己的统计分类,具有如下好处。其一,使用户易于了解各国统计分类的信息,尤其是其特点和应用信息。其二,展现各国为适应国际标准分类所做的改变,便于联合国统计司进行统揽。其三,监测国际统计分类在全球的实施情况。其四,建立各国应用实践中常遇问题的清单,供未来的分类修订过程作为参考。其五,建立援助清单,帮助解决有关国家采用国际标准分类遇到的问题。

基于各国最新的登记信息,为满足当前正在推进的部分分类标准修订需求,联合国统计司2012年12月进行了一项新的调查。正在修订的标准包括经济活动分类(ISIC修订版4)、产品分类(CPC第2版)和职业分类(ISCO-08)。此外,还涉及个人消费支出(根据目的划分)、教育和健康等的分类。截至2013年12月,已有123个国家(地区)回答了这份调查,提供了各自统计分类应用信息,新增446份分类(其中活动分类117份、产品分类135份、个人支出分类75份、职业分类80份),加上此前已经获得的分类,总计超过860份,显示出全球采用国际统计分类的进展。调查结果随后将公布于联合国统计司网站。

部分海湾国家仍在执行ISIC3.0版甚至2.0版,现准备采用最新版本ISIC4.0版。但是,在转轨过程中,新版本相对于旧版的变动太多,牵涉的工作范围十分广泛,使统计当局产生许多焦虑。因此,拟议编制《ISIC执行指南》就显得越发重要。

除同经济统计和SNA保持一致外,ISIC标准可能需要考虑其他应用需求,比如出于管理目的的需求。工商登记需要登录机构活动所属行业分类,但有时这并不易确定。比如,一个机构拥有作为投入的材料,但整个制造过程却由另一家完全不同的机构来执行,后者属于ISIC的制造业,但前者没有制造活动却将其归入制造业并授予其制造许可,这难以得到工商登记机构的认同。

(四) 关于统计分类数据库的建设

《Neuchâtel术语典范:分类数据库的目标与属性》(Neuchâtel terminology model: Classification database object types and their attributes,第2版)第1部分已完成修订。这是《通用统计信息模型》(the Generic Statistical Information Model,GSIM,1.1版)的附录。GSIM是“统计生产与服务现代化”项目的成果,同《通用统计实务过程模型》(the Generic Statistical Business Process Model,GSBPM)一起作为两大框架,加强国际组织内外各方有关统计生产的交流。该项目由联合国欧洲经济委员会(UNECE)高级小组(HLG)实施。

《Neuchâtel术语典范》由一个联合工作组完成。该工作组成员来自如下国家和国际组织:

澳大利亚、奥地利、加拿大、法国、新西兰、挪威、葡萄牙、瑞典、瑞士、美国、欧盟统计局 (Eurostat)、国际劳工组织 (ILO)、联合国欧洲经济委员会 (UNECE) 和联合国经社理事会统计司 (UNSD)。

同以前的版本相比,新版《Neuchâtel 术语典范》的特点如下。其一,以前所谓“分类”现改为“分类序列”。其二,以前的“分类版本”(Classification version)改为“统计分类”,以显示某特定统计分类是否是一个版本、一个变种或一个更新。其三,以前的“案例法则”(Case law)现改为“分类项”(Classification Item)。其四,阐释更多;《Neuchâtel 术语典范》同 GSIM 更匹配;同联合国统计司“开发国际统计分类最佳实践指南”中的术语和定义更为一致;明确模型的特性,以便未来对模型的管理更简便。

(五) 相关国际会议和讲习班

2013年5月13日至15日,国际统计分类专家组(The Expert Group on International Statistical Classifications, UNEG)在纽约联合国总部举行会议。这次会议涵盖了如下议题:国际分类体系未来的工作,制定分类的指导材料的拟订,执行分类领域的国际合作,有关目前正在制定或审查的一系列分类的具体讨论。

2013年6月17日至20日,拉丁美洲和加勒比经济委员会国际分类工作组第二次会议在墨西哥举行。会议初步总结了成员国在分类工作组工作范围的分类工作现状¹,收集有关分类的解释与执行方面的关键信息,讨论协助各国执行的步骤。会议加强了成员国的认识:工作组的目标、范围和组织,计划的工作方案和促进其工作的各项机制(例如在线论坛)。与会者包括来自本地区16个国家的国家统计局的代表,以及国际组织的代表(如拉丁美洲和加勒比经济委员会、国际劳工组织和联合国统计司)。

2013年9月30日至10月2日,阿拉伯国家产业统计与分类工作组在卡塔尔多哈召开。会议由如下机构联合组织:海湾产业咨询组织(GOIC),联合国经社理事会西亚委员会(ESCWA),阿拉伯工业开发与矿业组织(AIDMO),联合国工发组织(UNIDO),联合国统计司(UNSD)。与会人员超过60人,分别来自16个阿拉伯国家。会议目的在于增进与会者在产业统计数据收集、整理和发布方面的知识。会议主题如下:产业统计对经济和产业政策决策的重要性;国际工业统计推荐版本(IRIS 2008);国际工业生产索引推荐版本(IRIIP 2010);所有经济活动产业分类国际标准(ISIC Rev. 4);核心产品分类(CPC 2.0版);商品描述与编码协调体系(HS);阿拉伯国家产业统计现状与需求开发。

2013年3月19日至21日,在摩尔多瓦共和国基希讷乌,国际统计分类讲习班召开。这次讲习班面向独联体成员国,由摩尔多瓦共和国国家统计局主办,联合国的统计司、欧洲经济委员会同欧洲共同体统计局协办。讲习班共有39个参加者出席。讲习班的主要目的是:审查本区域的分类工作现状;为各国提供关于最近活动、产品和职业分类的最新信息;讨论这些分类的执行问题;以及交流参加国在制定国家分类和将这些分类适用于各个统计方案方面的一般经验。

英文参考文献

1. Bureau of Economic Analysis. 2013. "NIPA Revisions: Selected Components Detail and Major Source Data and Conceptual and Statistical Changes Incorporated", July 31.

2. Bureau of Economic Analysis. 2013. "Preview of the 2013 Comprehensive Revision of the National Income and Product Accounts, Changes in Definitions and Presentations", Survey of Current Business, March.
3. Bureau of Economic Analysis. 2013. "Results of the 2013 Comprehensive Revision of the National Income and Product Accounts", July 31.
4. G20. 2013. "The G20 Data Gaps Initiative", presented in the report of IMF and the Financial Stability Board secretariat entitled "The financial crisis and information gaps", available from <http://www.imf.org/external/np/g20/pdf/102909.pdf>.
5. International Monetary Fund. 2011. "Changing patterns of global trade", *IMF Departmental Paper* No. 12/1.
6. Jung Yung Taek. 2014. "International Seminar on National Accounts; Globalisation and its Impact on Economic Statistics", in OECD (2014), *The Statistics Newsletter*, Issue No. 60, Jan, page 9 – 10.
7. Lenzen M., Moran D., Kanemoto K., Geschke A. 2013. "Building Eora: A Global Multi – regional Input – Output Database at High Country and Sector Resolution", *Economic Systems Research*, 25: 1, 20 – 49, DOI: 10.1080/09535314.2013.769938.
8. MacFeeley Steve. 2013. "Special Eurostat Seminar on Global Value Chains and Economic Globalisation", in OECD, *The Statistics Newsletter*, Issue No. 59, September, page 12.
9. Moulton Brent, Bob Kornfeld, Dylan G. Rassier, Nicole Mayerhauser. 2013. National Accounts Data Users' Conference; Briefing on the 2013 Comprehensive NIPA Revision. Washington D. C. May 15.
10. OECD&WTO. 2011. "Trade in Value – Added; Concepts, Methodologies and Challenges", Preliminary draft, June 6.
11. OECD. 2013. "OECD – WTO Database on Trade in Value – Added", in UNSD SNA News, Number 36, May, page 3 – 8. (<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgna.asp>).
12. OECD. 2013. *Interconnected Economies; Benefiting from Global Value Chains* (Preliminary version), May 28, page 153.
13. OECD. 2013. *The Statistics Newsletter*, Issue No. 58, Feb 2013, page 17 – 18. (<http://www.oecd.org/std/statisticsnewsletter>).
14. OECD. 2014. *The Statistics Newsletter*, Issue No. 60, January, page 7 – 8. (<http://www.oecd.org/std/statisticsnewsletter>).
15. Sturgeon Timothy J. 2013. "Global Value Chains and Economic Globalisation – Towards a New Measurement Framework", presented at Special Eurostat Seminar held on 18 April.
16. The Intersecretariat Working Group on National Accounts (ISWGNA). 2013. "Report of the Intersecretariat Working Group on National Accounts", presented on the Forty – fourth session of Statistics Commission, February 26 – March 1, page 3.
17. UNCTAD. 2013. "Selected Initiatives Mapping Value Added in Trade", Box table IV.1.1 in *World Investment Report 2013; Global Value Chains; Investment and Trade for Development*, page 124, available at <http://www.unctad.org>.
18. UNESCAP. 2015. "Regional Programme on Economic Statistics; National Summaries of Capacity Screening Findings (2013)", January 20, available at <http://www.unescap.org/resources/regional-programme-economic-statistics-national-summaries-capacity-screening-findings-2013>.
19. UNSC. 2010. "Progress on the Implementation Programme for the System of National Accounts, 2008 and supporting statistics", February 23 – 26, page 10, <http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/imp.asp>.
20. UNSD&OECD. 2011. "Revision of the Classification by Broad Economic Categories (BEC)", May 3, available at [http://unstats.un.org/unsd/class/intercop/expertgroup/2011/AC234 – 25. PDF](http://unstats.un.org/unsd/class/intercop/expertgroup/2011/AC234-25.PDF).
21. UNSD. 2013. *Classifications Newsletter*, No. 30, December.
22. UNSD. 2013. *International Trade Statistics Newsletter*, Number 29, March/June, page 2&4. (<http://unstats.un.org/unsd/trade/default.htm>).

23. UNSD. 2013. *International Trade Statistics Newsletter*, Number 30, September /December, page 1&4. (<http://unstats.un.org/unsd/trade/default.htm>).
24. UNSD. 2013. *SNA News*, No. 36, May. (<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/iswgn.asp>).
25. UNSD, Eurostat, IMF, OECD, UNCTAD, WTO, UN, WTO. 2013. *The Newsletter of the Interagency Task Force on Statistics of International Trade in Services (TFSITS)*, No. 9, December.
26. Wöfl Anita. 2014. "The 2013 OECD Compendium of Productivity Indicators", in OECD (2014), *The Statistics Newsletter*, Issue No. 60, January, page 6 - 9.

中文参考文献

1. 陈锡康、杨翠红等 (2011): 《投入产出技术》, 北京: 科学出版社。
2. 联合国经社理事会 (2014): “秘书处间国民账户工作组的报告 (中文本)”, 3月4-7日, 第10页。
(<http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc14/2014-5-SNA-C.pdf>)
3. 联合国经社理事会 (2015): “秘书处间国民账户工作组的报告 (中文版)”, 3月3-6日, 第8页。
(<http://unstats.un.org/unsd/nationalaccount/imp.asp>)
4. 联合国统计司 (UNSD) (2013): 《分类通讯》(中文版), 第29期, 10月。
5. 刘仕国 (2013): “美国GDP统计的新标准及其对中国的启示”, 《中国统计》, 第8期。
6. 刘仕国 (2013): “美国调整GDP统计: 背景、内容、影响与启示”, 中国社科院世界经济与政治研究所世界经济预测与政策模拟实验室 CEEM 财经评论, 第13017号。
7. 刘仕国、曹永福 (2013): “美国国民收支账户综合修订中的概念变化: 内容、结果、影响与启示”, 中国社会科学院世界经济与政治研究所世界经济预测与政策模拟实验室《中国外部经济环境监测》之“财经短评”, No. 2013045。
8. 刘仕国、吴海英 (2013): “全球价值链与增加值贸易: 经济影响、政策启示与统计挑战”, 《国际经济评论》, 第4期。
9. 刘仕国、吴海英 (2014): “全球价值链: 测度、现状、经济影响与政策启示”, 载于张蕴岭、邵滨鸿 (主编)《中国发展战略机遇期的国际环境》, 社会科学文献出版社, 第148-167页。
10. 刘仕国、张磊、马涛、吴海英、彭莉、于建勋 (2013): “利用全球价值链规律促进产业升级”, 中国商务部课题研究报告。
11. 马涛、刘仕国 (2013): “全球价值链下的贸易增加值和影响”, 《国际经济评论》, 第4期。
12. 新华网 (2013): “国家统计局独家详解: 核算体系改革正在进行——国家统计局副局长许宪春就研发支纳入国内生产总值及采用2008年国民账户体系等问题答记者问”, 11月18日。 (http://news.xinhuanet.com/fortune/2013-11/18/c_125719525.htm)
13. 杨翠红等 (2013): “全球价值链与中国贸易增加值核算研究报告”, 中华人民共和国商务部, 7月。
14. 张向晨、徐清军 (2013): “国内外贸易增加值问题研究的进展”, 《国际经济评论》, 第4期。
15. 祝坤福、陈锡康、杨翠红 (2013): “中国出口的国内增加值及其影响因素分析”, 《国际经济评论》, 第4期。